

**Zasady rekrutacji
do szkół doktorskich
na rok akademicki 2022/2023**

SPIS TREŚCI		
§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ODPŁATNOŚĆ	s. 4
§ 3	REJESTRACJA ELEKTRONICZNA	s. 4
§ 4	DOKUMENTY WYMAGANE OD KANDYDATÓW	s. 6
§ 5	POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE	s. 7
§ 6	ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO	s. 9
§ 7	DOKUMENTACJA REKRUTACJI	s. 11
§ 8	REKRUTACJA CUDZOZIEMCÓW DO SZKÓŁ DOKTORSKICH	s. 12
§ 9	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO	s. 14
§ 10	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO	s. 20
§ 11	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO	s. 28
§ 12	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BIOMEDCHEM UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO I INSTYTUTÓW POLSKIEJ AKADEMII NAUK	s. 38
§ 13	SZCZEGÓŁOWE ZASADY REKRUTACJI KANDYDATÓW, KTÓRYCH STYPENDIUM DOKTORANCKIE W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI BĘDZIE FINANSOWANE Z FUNDUSZY ZEWNĘTRZNYCH	s. 44

§ 1

Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:
 - a) Zasady rekrutacji - Zasady rekrutacji do szkół doktorskich na rok akademicki 2022/2023
 - b) UŁ – Uniwersytet Łódzki
 - c) NCN - Narodowe Centrum Nauki
 - d) NCBiR - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
 - e) MEiN – Ministerstwo Edukacji i Nauki
 - f) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
 - g) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego
 - h) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.Dz.U. 2021 poz. 478 ze zm.),
 - i) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmująca realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN)
 - j) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego
 - k) BiP – Biuletyn Informacji Publicznej
 - l) BWZ – Biuro Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego
 - m) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ
 - n) tryb zdalny - spotkanie przeprowadzane poza siedzibą uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.
2. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 2, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
 - a) beneficjentów Diamentowego Grantu;
 - b) pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports;
 - c) jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich *Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonych w Komunikacie MEiN, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rekrutacji elektronicznej);
 - d) kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN;
 - e) kierowników projektu w programie „Perły nauki”.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
6. Kandydaci do szkoły doktorskiej:
 - a) dokonują rejestracji w systemie IRK;
 - b) składają komplet dokumentów wymienionych w § 4 oraz § 9 – § 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.

7. Forma pomocy osobom z niepełnosprawnością w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Przewodniczącym Komisji Rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności. Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji, w tym poprzez zapewnienie tłumacza języka migowego lub towarzyszenie asystenta podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym kandydat powinien zgłosić taką potrzebę w trakcie trwania rejestracji w IRK.
8. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do szkoły doktorskiej podpisanego podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie pisemnej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 2 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do wybranej szkoły doktorskiej. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku zarejestrowania się w IRK i niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej oraz braku wyżej wymienionej wpłaty przypisanej do danej szkoły nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
9. Rektor w porozumieniu z dyrektorami szkół doktorskich ustanawia terminarz rekrutacji i limity przyjęć kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich oraz (w ramach poszczególnych szkół doktorskich) limity przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w § 6.
10. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej.
11. Rektor UŁ, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
12. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 8 ust. 8.

§ 2

Odpłatność

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
2. W przypadku braku wniesienia opłaty przypisanej do danej szkoły doktorskiej postępowania rekrutacyjnego nie wszczyna się.

§ 3

Rejestracja elektroniczna

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
 - a) wypełnienie formularza rejestracyjnego;
 - b) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców;
 - c) wprowadzenie wyników z dyplomu albo zaświadczenia o ukończeniu studiów; dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane przy dostarczeniu dokumentów. Kandydaci posiadający dyplomy zagraniczne wprowadzają wyniki

z dyplomu zgodnie z systemem oceniania kraju, w którym studiowali; wyniki te są przeliczane na system obowiązujący w Polsce proporcjonalnie, według procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów, przez szkołę doktorską. Tabele przeliczeniowe do przeliczeń na system obowiązujący w Polsce są przygotowywane przez BWZ;

- d) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą. Do dyscypliny wskazanej jako wiodąca kandydat zostaje przypisany w procesie rekrutacji;
 - e) śledzenie procesu rekrutacji, w tym sprawdzanie terminów składania dokumentów oraz rozmów kwalifikacyjnych;
 - f) po zarejestrowaniu się w IRK - codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości;
 - g) sporządzenie czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej (oraz zdjęcia, które zostało zamieszczone w systemie IRK), którą kandydat składa w ramach rekrutacji, a następnie wgranie ich do IRK w czasie przewidzianym w terminarzu rekrutacji na rejestrację elektroniczną. Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Imię_Nazwisko_nazwa zeskanowanego dokumentu.
 - h) złożenie wymaganych dokumentów określonych w § 4 oraz § 9 – § 12, w terminach podanych w terminarzu rekrutacji.
2. Pracownicy administracyjni, wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK, sprawdzają zgodność danych wprowadzonych do systemu IRK przez kandydata ze złożonymi przez niego oryginalnymi dokumentami. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji podał błędne lub niekompletne dane, zostaje wezwany do ich poprawienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną.
- Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z administratorem IRK w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z administratorem IRK w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat składa w systemie IRK oświadczenie potwierdzające fakt, że nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie. Obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim (dla cudzoziemców).
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu

kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 4

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji od kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich wymienione są w niniejszym paragrafie oraz w § 9 – § 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.
2. Kandydat do szkoły doktorskiej oprócz dokumentów wymienionych w § 9 – § 12 oraz w § 8 składa wydrukowany z systemu elektronicznej rekrutacji i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (załącznik 2).
3. Jeżeli kandydat posiada oświadczenie pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa, składa je wraz z pozostałymi dokumentami. Wzór ww. oświadczenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
4. Jeżeli kandydat nie posiada wymienionego w ust. 3 oświadczenia, wówczas składa wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik 4).
5. Oprócz wymienionych wyżej dokumentów kandydat składa konspekt proponowanej pracy doktorskiej.
6. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia za granicą, składa zalegalizowany lub opatrzony apostille dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
7. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
8. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
9. Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi rekrutacji dokonują przeglądu dostarczonego przez kandydata zestawu dokumentów.
10. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy następujących dokumentów: dyplomu, konspektu rozprawy, oświadczenia o znajomości języka angielskiego, o którym mowa w §11 (dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych), a w przypadku cudzoziemców dokumentów obowiązkowych do złożenia wymienionych w § 8 niniejszych zasad, w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK, w terminie siedmiu dni

od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.

W przypadku niedostarczenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej lub niezłożenia podpisu pod ww. podaniem, postępowanie rekrutacyjne uznaje się za niewszczęte.

11. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
12. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że § 9 – § 12 niniejszych zasad stanowią inaczej, z wyłączeniem sytuacji opisanej w § 8 ust 5.
13. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez szkołę doktorską przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 5

Postępowanie rekrutacyjne

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Dyrektor szkoły doktorskiej w powołaniu wskazuje również osobę, która będzie pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi dyrektor szkoły doktorskiej oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W przypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit. a i lit. b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
5. W obradach komisji uczestniczy przewodniczący komisji rekrutacyjnej, wszyscy przedstawiciele dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat (bądź do której został przyporządkowany przez komisję) oraz przynajmniej po jednym przedstawicielu pozostałych dyscyplin. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
6. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (a w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji – do jego zastępcy). Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, a także protokoły indywidualne dla każdego kandydata.
7. Rekrutacja do szkoły doktorskiej przebiega w następujących etapach:
 - a) przeprowadza się egzamin, który weryfikuje u kandydata znajomość języka angielskiego na poziomie B2. Wymóg przystąpienia do powyższego egzaminu nie

dotyczy Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest zastąpienie języka angielskiego językiem niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim. Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji, kandydat musi uzyskać w ramach egzaminu co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów. Odstępuje się od przeprowadzenia egzaminu, jeżeli kandydat okaże przy rekrutacji dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego z *Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* (załącznik nr 1). W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego, obecnego w wyżej wymienionym wykazie.

Egzamin ani zwalniający z niego certyfikat językowy nie są punktowane w dalszych etapach rekrutacji;

- b) Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także jego wyników w nauce, potwierdzonych w dokumentach przekazanych przez kandydata. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata. Wymóg tłumaczeń nie dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, o ile ww. dokumentacja została wydana w języku niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim;
- c) Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji;
- d) Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska;
- e) Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną na poniższych zasadach:
 - warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie we wcześniejszych etapach postępowania rekrutacyjnego liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitów minimalnych warunkujących przyjęcie do szkoły doktorskiej, w tym limitu, o którym mowa w ust. 12. W takim przypadku komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK przynajmniej na 3 dni przed planowanym rozpoczęciem rozmów kwalifikacyjnych,
 - kryteria oceny kandydata w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wymienione są w przepisach szczegółowych określonych w § 9 – § 12 Zasad rekrutacji,

- rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w trybie zdalnym. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie zdalnej, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość.
- f) Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w trybie zdalnym (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie zdalnym) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ.
8. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona szkoła doktorska z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych oraz Szkoły Doktorskiej BioMedChem przystępujących do rekrutacji w ramach programu Doktorat wdrożeniowy) – do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej.
 9. Kandydat przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy jego działalność badawczo-publikacyjna, poprzez złożenie stosownego oświadczenia.
 10. Szczegółowe kryteria, według których komisja rekrutacyjna danej szkoły doktorskiej ocenia kandydata, oraz sposób przyznawania punktacji określają przepisy § 9 – § 12 Zasad rekrutacji.
 11. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy kandydatów na promotorów. Listę taką sporządza dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Lista kandydatów na promotorów oraz listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do szkoły doktorskiej, zostają ogłoszone na stronie internetowej szkoły doktorskiej najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posługuje się wymienionymi w § 4 ust. 3 oświadczeniami pracowników naukowych do gotowości podjęcia się promotorstwa, albo wnioskami, o których mowa w § 4 ust. 4 Zasad rekrutacji.
 12. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, chyba że szczególne kryteria rekrutacji dla poszczególnych szkół doktorskich stanowią inaczej.

§ 6

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład danej szkoły doktorskiej.
2. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do

- szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin z zastrzeżeniem § 5 ust. 12 niniejszych zasad.
3. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla danej szkoły doktorskiej nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna:
 - a) sporządza jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani;
 - b) opierając się na ww. liście, komisja przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej;
 - c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedyne pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i rektor nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do danej szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci.
 4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez dyrektora szkoły doktorskiej. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
 5. Osoby przystępujące do rekrutacji do szkoły doktorskiej na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit. a, lit b, lit. c niniejszych zasad, w przypadku nieotrzymania finansowania nie zostaną przyjęte do szkoły doktorskiej, nawet jeżeli wynik postępowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.
 6. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ.
 7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.
 8. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
 9. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
 - a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
 - b) przedłużeniu rekrutacji do danej szkoły doktorskiej.
 10. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.

11. Z zastrzeżeniem ust. 12 rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
12. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13. Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
13. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte z powodu braku miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.
14. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce Dyrektor szkoły doktorskiej może przyjąć do szkoły doktorskiej osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.
15. W przypadku, o którym mowa w ust. 14 oraz w § 1 ust.11 Zasad rekrutacji w pierwszej kolejności przyjęte zostaną osoby, które planują realizować rozprawę doktorską w trybie umowy cotutelle (niezależnie od punktacji, którą uzyskały w procesie rekrutacji), a wraz z dokumentacją rekrutacyjną przedstawią zgodę dwóch promotorów na podjęcie się opieki nad kandydatem, w tym promotora z uczelni zagranicznej.

§ 7

Dokumentacja rekrutacji

1. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, zawierający między innymi wszystkie wymienione w § 6 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów zakwalifikowanych do danej szkoły doktorskiej z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
2. Z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się ponadto protokół, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
3. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

§ 8

Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą się ubiegać cudzoziemcy posiadający dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub zalegalizowany (lub opatrzony apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkołach doktorskich w szczególności na podstawie decyzji administracyjnej, o której mowa w § 6 ust. 4 niniejszych zasad. Decyzja ta wystawiana jest na podstawie indywidualnego protokołu kandydata sporządzanego przez komisję rekrutacyjną oraz na podstawie jego pozycji na liście rankingowej. Przewodniczący komisji wydaje opisaną wyżej decyzję na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
3. Kandydaci-cudzoziemcy składają dokumenty wymagane w procesie rekrutacji za pośrednictwem BWZ. BWZ dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikacji, czy przedłożone przez cudzoziemca dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej na UŁ, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
4. Kandydat - cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
5. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo za pośrednictwem BWZ wniosek do właściwego dyrektora szkoły doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie papierowej po terminie wynikającym z terminarza rekrutacji, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed terminem podpisania ślubowania. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. Kandydat – cudzoziemiec powinien dostarczyć także następujące dokumenty:
 - dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej;
 - oświadczenie o obowiązkach kandydata i doktoranta-cudzoziemca do szkoły doktorskiej (załącznik nr 3);
 - wniosek o przyznanie miejsca w akademiku (jeśli kandydat chce aplikować o miejsce).
7. W razie dostarczenia niekompletnego zestawu dokumentów, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości dostarczanej przez IRK w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata – cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia

doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację dyrektora Szkoły Doktorskiej. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć dyrektorowi szkoły doktorskiej podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z Załącznikiem 2 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:

- oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa;
- rekomendacją promotora lub osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej;
- projektem umowy typu cotutelle (w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat;
- wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ;
- pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji o których mowa w § 4, § 8 oraz w paragrafie odpowiadającym wybranej przez kandydata szkole doktorskiej spośród § 9 – § 12 Zasad rekrutacji.

9. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury (składanej w sposób opisany w ust. 8) po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 9

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akad.2022/23

ETAP I: OCENA DOKUMENTACJI

Kandydat wypełnia i składa załączony dalej kwestionariusz, który będzie oceniany według poniższych kryteriów:

	MAX.
1. Ocena na dyplomie ukończenia studiów (w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów) <i>Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.</i>	5 p.
5 – 5 p.	
4,75 – 4 p.	
4,5 – 3 p.	
4,25 – 2 p.	
4,0 – 1 p.	
3,75 i mniej – 0 p.	
<p>W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji przyznaje się 5 p.</p>	
2. Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską <i>Należy dołączyć odpis dyplomu lub zaświadczenie.</i>	3 p.
a) w konkursie pozauczelnianym: I – III miejsce – 3 p. wyróżnienie – 2 p.	
b) w konkursie wewnątrzuczelnianym: I miejsce – 2 p. dalsze miejsca lub wyróżnienie – 1 p.	
3. Ukończenie drugiego kierunku studiów <i>Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.</i>	5 p.
– I stopnia – 3 p.	
– II stopnia – 2 p.	
– jednolitych magisterskich – 5 p.	
– podyplomowych (min. 2 semestry) – 1 p.	
4. Znajomość języków obcych (innych niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu) B 2 -1 p., C1 – 2 p., C2 – 3 p.	3 p.

Wymagane jest potwierdzenie certyfikatem na poziomie min. B2 bądź odpowiednim dyplomem (według „Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego” – załącznik nr 1).

5. Działalność naukowa

30 p.

A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych – za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy), do 5 wybranych pozycji

W przypadku tekstów już wydanych należy dołączyć ksero: strony tytułowej, redakcyjnej, spisu treści publikacji oraz strony tytułowej własnego tekstu; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.

Monografia jednoautorska w wydawnictwie obecnym w *Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonym w Komunikacie MEiN z dnia 22 lipca 2021 r. (zwanej dalej: listą MEiN wydawnictw) – **30 p.**

Monografia jednoautorska w wydawnictwa spoza listy MEiN – 10 p.

Artykuł w czasopiśmie z listy MEiN (według: Komunikatu MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów) – **15 p.**

Artykuł w czasopiśmie spoza listy MEiN – 5 p.

Rozdział w monografii wieloautorskiej w wydawnictwa z listy MEiN wydawnictw – **10 p.**

Rozdział w monografii wieloautorskiej w wydawnictwa spoza listy MEiN – **5 p.**

Inne publikacje o charakterze naukowym (recenzja, raport z badań) – 1 p.

Redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – 5 p.

W przypadku doktoratów wdrożeniowych mogą być wzięte pod uwagę publikacje branżowe:

Monografia – 10 p.

Artykuł w czasopiśmie – 3 p.

*W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się **2 p.***

W przypadku współautorstwa/współredakcji punkty będą dzielone proporcjonalnie.

B. Udział w konferencjach naukowych z referatem – można wykazać 3 konferencje w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Wymagane jest zaświadczenie od organizatorów potwierdzające wygłoszenie referatu lub dołączenie oficjalnego programu konferencji z zaznaczonym własnym wystąpieniem.

Wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 3 p.

Wystąpienie na konferencji krajowej – 2 p.

Wystąpienie na konferencji studencko-doktoranckiej (również międzynarodowej) – 1 p.

Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (można zgłosić udział w pracach tego typu przy max. 2 konferencjach) – 2 p.

W przypadku doktoratów wdrożeniowych wystąpienie na konferencji branżowej:

- międzynarodowej – 2 p.

- krajowej – 1 p.

*Za referat w jęz. obcym dodaje się **1 p.***

C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych

(w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację, 10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

Studencki grant badawczy – 5 p.

Wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 5 p.

Kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 10 p.

Dofinansowanie w programie „Doktorat wdrożeniowy” – 10 p.

Udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski – 5 p.

6. Wyjazd zagraniczny o charakterze naukowym (na okres min. 3 miesiące) – **1 p.**
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

7. Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna **3 p.**

1. Zaliczają się tutaj: aktywna działalność (przez co najmniej rok) w studenckim ruchu naukowym, odczyty, warsztaty, publikacje na WWW i portalach popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych, działalność w samorządzie studenckim lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat.

2. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopiśmie branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy)¹.

Za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się 1 p.

8. Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej **10 p.**

Konspekt musi zawierać:

1) proponowany temat pracy,

2) określenie celu badań,

3) przedstawienie dotychczasowego stanu badań – wskazanie luki w nauce, którą kandydat zamierza wypełnić,

4) wskazanie metod badawczych służących rozwiązaniu postawionego problemu,

5) bibliografię przedstawiającą stan badań (maksimum 20 pozycji).

Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.

Maksymalna liczba punktów – 60.

ETAP II – ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Rozmowa oceniana będzie według następujących kryteriów:

- a) ocena projektu pracy doktorskiej – jego wartości merytorycznej oraz innowacyjności naukowej, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy praktycznej użyteczności rozwiązań: 0–15 pkt

¹ Działalność, która nie została wykazana w p. 5.

- b) ocena orientacji kandydata w literaturze przedmiotu, znajomości dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań, a także znajomości terminologii specjalistycznej i metodologii planowanych badań: 0–15 pkt
- c) ocena umiejętności prezentacji projektu (sprawność językowa, kompozycja wypowiedzi, dyscyplina wypowiedzi): 0–10 pkt

Maksymalna liczba punktów : 40

Maksymalna liczba punktów z obu etapów: 100

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł zostać przyjęty, to **50%** całkowitej liczby punktów możliwych do uzyskania w procesie rekrutacji – **50 p.**, przy czym wymagane jest uzyskanie co najmniej 25 p. z oceny dokumentacji, w tym co najmniej 4 p. z oceny konspektu, oraz co najmniej 20 p. z rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci, którzy na podstawie oceny dokumentacji nie uzyskają wymaganego minimum punktów, nie będą dopuszczeni do rozmowy kwalifikacyjnej.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH UŁ
KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja, według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Język obcy deklarowany do egzaminu (lub zwalniający z egzaminu)		
Osiągnięcia kandydata		Liczba punktów
1.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów <i>(w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)</i>	
2.	Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską	
3.	Ukończenie drugiego kierunku studiów	
4.	Znajomość języków obcych <i>(innych niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu)</i>	
5.	Działalność naukowa	

	A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych	
	B. Udział w konferencjach naukowych z referatem	
	C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych	
6.	Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym (na okres min. 3 miesięcy)	
7.	Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna	
8.	Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	

Podpis kandydata/-ki

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

§ 10

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2022/23

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1:

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów
1.	<p>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, przeliczana według skali:</p> <p>5,00 – 25 pkt 4,75 – 23 pkt 4,50 – 21 pkt 4,25 – 19 pkt 4,00 – 17 pkt poniżej 4,00 – 0 pkt</p> <p>W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji (m.in. beneficjentów Diamentowego Grantu i kierowników grantów „Preludium”) – przyznaje się 25 pkt</p> <p>W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia.</p> <p><i>Należy dołączyć odpis dyplomu.</i></p>	Max. 25 pkt
2.	<p>Znajomość języków obcych udokumentowana certyfikatem (z listy w załączniku nr 1). Punktowana jest znajomość innych języków niż język angielski oraz język ojczysty:</p> <p>B2 – 1 pkt za każdy język obcy C1 – 2 pkt za każdy język obcy C2 – 3 pkt za każdy język obcy</p> <p><i>Należy dołączyć właściwy certyfikat (kopia – oryginał do wglądu).</i></p>	Suma punktów za certyfikaty językowe, max. 5 pkt
3.	<p>Udokumentowana aktywność publikacyjna z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo):</p> <p>Prace opublikowane przed 2019 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja w czasopiśmie z list JCR lub Scopus - 15 pkt; – artykuły w czasopiśmie naukowych – uwzględnione w Wykazie czasopiśm MNiSW - Komunikat MNiSW z dnia 26 stycznia 2017 r.: <ul style="list-style-type: none"> lista A – przyznaje się 15 pkt, lista B – przyznaje się 5 pkt, lista C – przyznaje się 10 pkt; – monografia – 15 pkt; – rozdział w monografii – 5 pkt. <p>Prace opublikowane lub przyjęte do druku od 2019 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja w czasopiśmie z list JCR lub Scopus – 15 pkt – prace opublikowane w czasopiśmie naukowych i recenzowanych 	Suma punktów za publikacje, max. 35 pkt

	<p>materiałach z konferencji międzynarodowych – uwzględnione w Komunikacie MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r., (w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy):</p> <p>20–40 pkt – przyznaje się 5 pkt, 70 pkt – przyznaje się 10 pkt, pow. 70 pkt – przyznaje się 15 pkt;</p> <p>– monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MEiN z dnia 22 lipca 2021 r.; w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy) – 15 pkt;</p> <p>– rozdział w recenzowanej monografii naukowej opublikowanej przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MEiN z dnia 22 lipca 2021 r.; w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy) – 5 pkt;</p> <p>- recenzowana monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte na liście czasopism/wydawnictw naukowych w kraju pochodzenia kandydata – cudzoziemca - 15 pkt.</p> <p><i>Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej, cały spis treści oraz pierwszej i ostatniej strony własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku (oryginały dokumentów do wglądu).</i></p>	
4.	<p>Udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt. – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt. – udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt. – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt <p><i>Do dorobku zaliczane jest tylko jedno wystąpienie na każdej konferencji.</i></p> <p><i>Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia (kopia – oryginał do wglądu).</i></p>	<p>Suma punktów za konferencje, max. 5 pkt</p>

5.	<p>Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych w ciągu ostatnich 5 lat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 15 pkt – Doktorat wdrożeniowy – 15 pkt – udział jako wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 10 pkt – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 5 pkt – udział w projektach naukowo-badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski – 15 p <p><i>Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu).</i></p>	Suma punktów za projekty, max. 15 pkt
6.	<p>Inna aktywność: społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska z ostatnich 5 lat:</p> <p><i>Przez inną aktywność rozumie się np.:</i></p> <p>a) <i>działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AIESEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności</i> – <i>dodatkowo, za przewodniczenie lub wiceprzewodniczenie kołu naukowemu lub organizacji studenckiej bez względu na okres – 1 pkt</i> <p>b) <i>dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywną działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się 1 p</i> <p>c) <i>ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>za każdy ukończony drugi kierunek przyznaje się 1 pkt.</i> <p><i>Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej oraz okres jej trwania powinien być potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).</i></p>	Suma punktów za aktywność, max. 5 pkt
7.	Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej (ok. 5–8 stron):	Max. 20 pkt

	<p>Konspekt powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy, – przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie, – przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić, – określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych, – metodę/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego, – wkład w rozwój nauki, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy, również praktyczną użyteczność rozwiązań, – bibliografię. <p><i>Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.</i></p>	
8.	<p>Wynik rozmowy kwalifikacyjnej, w której ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny, – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata, – wiedza na temat krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych w wybranej dyscyplinie/dyscyplinach, – innowacyjność myślenia oraz elastyczność koncepcji pracy doktorskiej kandydata, w tym także w kontekście możliwości objęcia opieką promotorską przez pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce wskazanej przez kandydata, – posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej, – plany zawodowe oraz motywacja do pracy naukowej i aktywności w środowisku akademickim, – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji). <p><i>Każdy członek komisji ocenia rozmowę niezależnie, dysponując 25 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.</i></p>	<p>Max. 25 pkt</p>
9.	Łączna suma punktów możliwa do uzyskania	135

2. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów. Warunek ten nie wyłącza konieczności spełnienia kryterium określonego w § 5 ust. 12, zgodnie z którym, minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
4. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.
5. Kandydat wypełnia i składa załączony kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata wraz z załącznikami wskazanymi w Tabeli 1.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH UŁ
KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Uwaga - Kandydat/-ka wypełnia tylko białe pola kwestionariusza i dołącza odpowiednie zaświadczenia;

Punkty przyznaje Komisja, według kryteriów podanych w Tabeli 1.

.....

imię i nazwisko kandydata

.....

dyscyplina lub dyscyplina wiodąca

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów możliwych do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych
1.	Dyplom – ocena na dyplomie (w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)		
	dyplom licencjata – ocena - ... dyplom magistra – ocena - ... lub dyplom jednolitych studiów magisterskich – ocena - ...	max. 25 pkt	
2.	Znajomość języków obcych - certyfikat (inny niż język angielski, poziom)		
	język - ... nazwa certyfikatu - ... poziom - ...	max. 5 pkt	
3.	Udokumentowana aktywność publikacyjna z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo):		
	1. ... 5.	max. 35 pkt	
4.	Udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych, do dorobku zaliczane jest tylko jedno wystąpienie na każdej konferencji :		
	1.	max. 5 pkt	

	2. 3.		
5.	Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych z ostatnich 5 lat, tytuł projektu, rodzaj projektu i rola w projekcie:		
	Projekt I tytuł projektu - ... rodzaj projektu - ... rola w projekcie - ...	max. 15 pkt	
6.	Udokumentowana aktywność społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska z ostatnich 5 lat:		
	1. ... n.	max. 5 pkt	
7.	Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	max. 20 pkt	
8.	Wynik rozmowy kwalifikacyjnej	max. 25 pkt	
9.	Łączna suma punktów	max. 135 pkt	

.....
podpis kandydata/-ki

Rekomendowana dyscyplina:
ekonomia i finanse
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
nauki o polityce i administracji
nauki o zarządzaniu i jakości
nauki prawne
nauki socjologiczne
pedagogika
psychologia

Rekomendowany promotor:

.....

Zbiornicze zestawienie indywidualnych osiągnięć kandydata
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Imię i nazwisko kandydata	Maksymalna liczba punktów	Punkty uzyskane przez kandydata
Ocena na dyplomie	25	
Udokumentowana znajomość języków obcych	5	
Udokumentowana działalność publikacyjna	35	
Udokumentowany udział w konferencjach	5	
Udokumentowany udział w projektach naukowo-badawczych	15	
Udokumentowana aktywność społeczna i organizacyjna	5	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	20	
Rozmowa kwalifikacyjna	25	
Łącznie	135	

Uzasadnienie – uwagi Komisji:

.....
.....
.....

.....

.....

podpis przedstawicieli dyscypliny

§ 11

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2022/23

Kandydat/ka składa dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w szkole doktorskiej (Załącznik nr 1 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ).

ETAP 1. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata/ki oraz dokonuje oceny dorobku naukowego i osiągnięć kandydata/ki wymienionych w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich). Kandydat wypełnia i składa Kwestionariusz Oceny Dokumentacji z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcia.
Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt.**

Dokumentacja złożona przez kandydata/tkę podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	<p>Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat/ka wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji).</p> <p>Wzór do wyliczenia średniej: $\bar{S}r = (L_{Ist} \times \bar{S}r_{Ist} + L_{IIst} \times \bar{S}r_{IIst}) / L_{Ist+IIst}$ (gdzie L=liczba lat)</p> <p>Szczegółowe kryteria dla średnich:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt <p><i>Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów</i></p> <p>Kandydaci wymienieni w § 1 ust.3 Zasad rekrutacji: 6,0 pkt</p>	0–6 pkt
b)	<p>Dorobek naukowy</p> <p>Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 2 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Dorobek naukowy”. Pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.</p>	0–8 pkt
c)	<p>Inne osiągnięcia</p> <p>Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 2 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do</p>	0–4 pkt

	Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Inne osiągnięcia”. Pod uwagę brane są osiągnięcia z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.	
	Łącznie	0–18 pkt

ETAP 2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Kandydat/tka składa podpisany konspekt rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej z bibliografią (max. 10 pozycji). Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; marginesy 2,5 cm, czcionka – Times New Roman 12 lub ekwiwalentna, interlinia 1,5. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt**.

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem/tką rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt**.

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego, – przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	0–8 pkt
b)	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	0–4 pkt
c)	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	0–3 pkt
d)	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	0–2 pkt
	Łącznie	0–17 pkt

* nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać w postępowaniu rekrutacyjnym (ETAPY 1-3): **40 pkt**.

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat/tka, aby mógł/mogła być przyjęty/a, to 50% całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej” (ETAP 2) wymagane jest uzyskanie co najmniej 2,5 pkt i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna” (ETAP 3) wymagane jest uzyskanie co najmniej 8,5 pkt.

Załącznik nr 1
do Szczegółowych kryteriów rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
to the detailed recruitment rules,
to the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

.....
imię i nazwisko kandydata
Candidate's name and surname

.....
miejscowość, data
place and date

.....
dyscyplina
Discipline

Oświadczenie kandydata o znajomości języka angielskiego
Candidate's statement about his/her English proficiency

Ja, oświadczam, że posługuję się językiem angielskim
w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego.

*I hereby declare that I use English to the extent that enables me to study at the University of Lodz
Doctoral School of Exact and Natural Sciences.*

.....
podpis kandydata
Signature

Załącznik nr 2
do Szczegółowych kryteriów rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

**Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
w kategoriach „Dorobek naukowy” i „Inne osiągnięcia”**

Kategoria	Osiągnięcie	Liczba punktów
A. Dorobek naukowy (maks. 8 pkt)	A.1. Artykuł naukowy ^{1,2} w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	A.2. Artykuł naukowy ^{1,2} w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	A.3. Monografia ^{1,2} w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	A.4. Monografia ^{1,2} w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.5. Rozdział w monografii ^{1,2} w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.6. Rozdział w monografii ^{1,2} w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	1,0
	A.7. Recenzowana publikacja naukowa ¹ w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
	A.8. Recenzowana publikacje naukowa ¹ w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
	A.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna ³ <i>(nagrodzone wystąpienie – dodatkowo 0,5 pkt)</i>	1,0 (maks. 3,0 pkt)
	A.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat ³ <i>(nagrodzony plakat – dodatkowo 0,25 pkt)</i>	0,5 (maks. 1,5 pkt)
	A.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat ³	0,25 (maks. 0,5 pkt)
	A.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grantie NCN/NCBiR ⁴ lub	2,0

	współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski	
	A.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0
	A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego ⁵ , wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	A.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
	A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	1,0
B. Inne osiągnięcia (maks. 4 pkt.)	B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,5 (maks. 1,0 pkt)
	B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego (+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)	0,5/rok (maks. 2,0 pkt)
	B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (maks. 1,0 pkt)
	B.9. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopiśmie branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt.)	0,25 (maks. 2,0 pkt.)
	B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

¹ Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.

² Punkty liczone są podwójnie jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem

³ Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.

⁴ Udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę lub umową zleceniem lub oświadczeniem kierownika projektu

⁵ Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym

**KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ**

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-tka, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane wg porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji (Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ).

Imię i nazwisko		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Osiągnięcia kandydata		Liczba punktów
Średnia ocen ze studiów		
A. Dorobek naukowy		
B.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji		
1. 2.		
B.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji		
1. 2.		
B.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		
1. 2.		
B.4. Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		
1. 2.		
B.5. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		
1. 2.		
B.6. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		
1. 2.		

B.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1.	
2.	
B.8. Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1.	
2.	
B.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna	
1.	
2.	
B.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat	
1.	
2.	
B.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	
1.	
2.	
B.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grantie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski	
1.	
2.	
B.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	
Tytuł:	
B.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	
B.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	
B.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	
B. Inne osiągnięcia	
C.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	
C.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	
C.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	

C.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	
1.	
2.	
C.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego	
C.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna	
1.	
2.	
C.9. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej	
1.	
2.	
C.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	
1.	
2.	

Podpis kandydata/-tki

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

.....

.....

Łódź, dn.

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE INDYWIDUALNYCH OSIĄGNIĘĆ KANDYDATA
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ**

Imię i nazwisko kandydata/-tki		
Dyscyplina		
Kryterium	Minimum kwalifikacyjne	Liczba punktów kandydata/-tki
Ocena dokumentacji (<i>max 18 pkt</i>)	-	
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (<i>max 5 pkt</i>)	2,5 pkt	
Rozmowa kwalifikacyjna (<i>max 17 pkt</i>)	8,5 pkt	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM (<i>max 40 pkt</i>)	20,0 pkt	

Uwagi Komisji:

.....

.....
 Członkowie Komisji rekrutacyjnej – Przedstawiciele dyscypliny

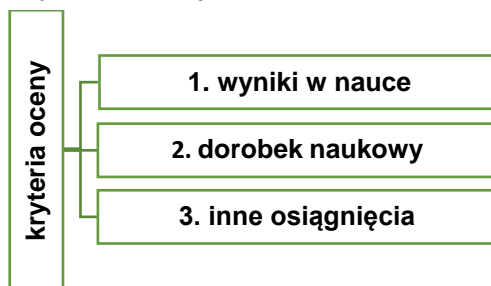
.....
 Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej

Łódź, dn.

§ 12

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi na rok akad. 2022/23

- ETAP 1.** Kandydat rejestruje się elektronicznie w systemie IRK, składa wymagane dokumenty (określone w Zasadach rekrutacji do szkół doktorskich: § 4) wraz z Kwestionariuszem oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów PAN w Łodzi (zamieszczonym na końcu § 12).
- ETAP 2.** Kandydat przystępuje do egzaminu ze znajomości języka angielskiego na poziomie B2.
Do dalszych etapów rekrutacji przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy pomyślnie zaliczyli etap 2.
- ETAP 3.** Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata, dokonuje oceny wyników w nauce, oceny dorobku naukowego i innych osiągnięć kandydata (zgodnie z zasadami przedstawionymi poniżej), a także przyznaje punkty za osiągnięcia wymienione przez kandydata w Kwestionariuszu oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem.



Dokumentacja złożona przez doktoranta (tylko odpowiednio poświadczona) podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:

3.1 WYNIKI W NAUCE

Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). **0–6 pkt**

Wzór do wyliczenia średniej: $\bar{S}r = (L_{Ist} \times \bar{S}r_{Ist} + L_{IIst} \times \bar{S}r_{IIst}) / L_{Ist} + IIst$

(gdzie: L_{Ist} = liczba lat kształcenia na I stopniu studiów; L_{IIst} = liczba lat kształcenia na II stopniu studiów; $\bar{S}r$ = średnia ze studiów I lub II stopnia)

Szczegółowe kryteria dla średniej:

poniżej 3,00 **1,0** pkt
3,50–3,00 – **2,0** pkt
3,51–3,99 – **3,0** pkt
4,00–4,50 – **4,0** pkt
4,51–4,90 – **5,0** pkt
4,91–5,00 – **6,0** pkt

W wyjątkowych przypadkach, wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji (m.in. beneficjent Diamentowego Grantu i kierownik projektu naukowego, pierwszy autor publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR), do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w § 1 ust. 2. W przypadku tych kandydatów przyznaje się: **6 pkt**

3.2 DOROBEK NAUKOWY powiązany tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Pod uwagę brane są tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie

P U B L I K A C J E	Kandydat wybitny	Autor/współautor publikacji w języku angielskim w czasopismach z list JCR lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym	4 pkt
	Kandydat wyróżniający	Autor/współautor publikacji z listy JCR, i/lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu ogólnokrajowym	3 pkt
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku obcym w czasopismach spoza list JCR i/lub Scopus	2 pkt
	Kandydat dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku lokalnym w czasopismach spoza listy MEiN	1 pkt

Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji

K O N F E R E N C J E	Kandydat wybitny	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja ustna	4 pkt
	Kandydat wyróżniający	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja ustna	3 pkt
	Kandydat bardzo dobry	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja plakatu	2 pkt
	Kandydat dobry	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja plakatu	1 pkt

Kandydat przedstawia potwierdzenie od rzecznika patentowego lub z Urzędu Patentowego

P A T E N T Y	Kandydat wybitny	Autor/współautor patentu międzynarodowego	4 pkt
	Kandydat wyróżniający	Autor/współautor patentu krajowego	3 pkt
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor międzynarodowego zgłoszenia patentowego	2 pkt
	Kandydat dobry	Autor/współautor krajowego zgłoszenia patentowego	1 pkt

3.3 INNE OSIĄGNIĘCIA powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Kandydat wskazuje max. 3 najważniejsze osiągnięcia (z listy osiągnięć zawartych w *Curriculum vitae*) **wraz z merytorycznym uzasadnieniem** ich wyboru (max. 5 zdań), uwzględniając cechy świadczące o przygotowaniu kandydata do podjęcia kształcenia w SD BioMedChem. Uzasadnienie podlega ocenie w skali 0-1 pkt. Każde osiągnięcie musi być potwierdzone (np. umową o dzieło, umową o pracę lub umową zlecenia, oświadczeniem potwierdzonym przez osobę decyzyjną lub instytucję).

<ul style="list-style-type: none"> Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego Zrekrutowanie do (trwającego w trakcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej) projektu realizowanego w ramach grantu NCN/NCBIR Pozyskane finansowania na realizację doktoratu wdrożeniowego Interdyscyplinarny charakter pracy doktorskiej poparty deklaracją 2 kandydatów na promotorów z różnych dyscyplin Deklaracja realizacji rozprawy doktorskiej w trybie umowy cotutelle Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 semestr 	<p>4 pkt za każdą aktywność (3 pkt za aktywność, 1 pkt za uzasadnienie)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych Znajomość innego niż angielski języka obcego na poziomie co najmniej B2 Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna, m.in.: dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: 	<p>2 pkt za każdą aktywność (1 pkt za aktywność, 1 pkt za uzasadnienie)</p>

wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy

- Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 miesiąc
- Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów
- Inne

Do całkowitej oceny uwzględnia się nie więcej niż 12 punktów uzyskanych w ETAPIE 3.

ETAP 4. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (w skali **0–12 pkt**). **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **7 punktów**.

Konspekt musi zawierać:

1.	Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy (wprowadzenie powinno zawierać przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem „luki” w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić).	0–4 pkt
2.	Hipoteza badawcza i/lub cel badań.	0–2 pkt
3.	Planowany sposób weryfikacji postawionej hipotezy i/lub realizacji celu badań.	0–2 pkt
4.	Najważniejsze metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego.	0–2 pkt
5.	Wybrane, najważniejsze pozycje literaturowe (max. 10 pozycji).	0–2 pkt
Łącznie:		0–12 pkt
<p><i>Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5. Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 12 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.</i></p>		

ETAP 5. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, dokonując oceny w skali **0–24 pkt**. **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **14 punktów**.

W czasie rozmowy oceniane są:

a)	Prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej, w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy praktycznej użyteczności rozwiązań 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–12 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–4 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–4 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–4 pkt
Łącznie:		0–24 pkt
<p><i>Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 24 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji. Nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej.</i></p>		

PODSUMOWANIE: ETAPY 1–5

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać: **48 punktów**. Niezaliczenie któregoś z etapów uniemożliwia przejście do kolejnych etapów.

ETAP		Liczba punktów
1.	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK i składanie dokumentów.	-
2.	Egzamin ze znajomości języka angielskiego na poziomie B2.	-
3.	Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce.	0–12 (min. 7)
4.	Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej.	0–12 (min. 7)
5.	Rozmowa kwalifikacyjna.	0–24 (min. 15)
Łącznie:		0–48 (min. 29)

Minimalna liczba, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty, **to 29 punktów (>60%)** całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie:

- „Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce” (**ETAP 3**) wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 punktów**,
- „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej” (**ETAP 4**) wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 punktów**,
- „Rozmowa kwalifikacyjna” (**ETAP 5**) wymagane jest uzyskanie **co najmniej 15 punktów**.

Dopuszczalne jest przeprowadzenie na wniosek kandydata rekrutacji w języku angielskim.

Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład szkoły doktorskiej.

W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin.

W SD BioMedChem kształcenie może rozpocząć kandydat, którego potencjał naukowy został oceniony jako co najmniej dobry.

Kandydat:	Uzyskuje:
	pkt
Wybitny	> 48 pkt
Wyróżniający	39–48 pkt
Bardzo dobry	30–38 pkt
Dobry	min. 29 pkt

**KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY
DOKTORSKIEJ BioMedChem
Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi**

*Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia.
Pola szare wypełnia Komisja według przyjętych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.*

Imię i nazwisko kandydata do SD BioMedChem		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Potencjalny Promotor pracy doktorskiej		
Osiągnięcia kandydata		Liczba punktów
1. WYNIKI W NAUCE	Średnia ocen ze studiów / Beneficjent Diamentowego Grantu	
2. DOROBEK NAUKOWY	PUBLIKACJE	
	1.	
	2.	
	3.	
	KONFERENCJE	
	1.	
	2.	
	3.	
	PATENTY	
	1.	
	2.	
	3.	

3. INNE OSIĄGNIĘCIA	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Łódź, dn.

Podpis kandydata/-ki

Wypełnia SD BioMedChem

.....

Łącznie przyznano punktów:

Łódź, dn.

Podpisy: Przewodniczącego oraz dwóch Członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

§ 13

Szczegółowe zasady rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
 - a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ;
 - b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów;
 - c) osoby, które uzyskały finansowanie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;
 - d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1-5 Ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego ze środków finansowych:
 - a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ,
 - b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. Instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
 - c) przyznanych w ramach programu Doktorat wdrożeniowy,
 - d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit. a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do dyrektora szkoły doktorskiej z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście. Pismo powinno także zawierać następujące informacje:
 - a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów,
 - b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu,

- c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu,
- d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b - deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowaną kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust.4.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit. a i b.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą ślubowania UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit. c i d.
9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, Dyrektor szkoły doktorskiej występuje z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:
- całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
 - kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
 - szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.
- Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.
10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.

11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób niepełnosprawnych, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.