

Uchwała

Komisji habilitacyjnej z dnia 4.04.2023 roku, zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, dr. Jackowi Partyce

Komisja habilitacyjna, powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie literaturoznawstwo postanowieniem z dnia z dnia 30.09.2022, na posiedzeniu w dniu 4.04. 2023 r., w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji –

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 r. poz. 574 t. j.) i Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego na Uniwersytecie Łódzkim przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 660 z 27 stycznia 2020 r. ze zm. (dalej: Regulamin), § 12 ust. 5 Regulaminu, § 31 ust. 1 oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 440 z dnia 27 maja 2019 r. ze zm., zarządzenia nr 104 Rektora Uniwersytetu Łódzkiego z dn. 15 lutego 2021 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 182 Rektora UŁ z dnia 28 września 2020 r. w sprawie powołania komisji do spraw stopni naukowych działających na Uniwersytecie Łódzkim i ich przewodniczących –

po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przyjęciu kolokwium habilitacyjnego podjęła uchwałę, w której stwierdza, że aktywność naukowa dra. Jacka Partyki oraz jego osiągnięcia naukowe, w szczególności monografia *Disarchiving Anguish. Charles Reznikoff and the Modalities of Witnessing* (Peter Lang, Berlin 2021), stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Jackowi Partyce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem niniejszej uchwały Komisja uzyskała następujący wynik: uprawnionych do głosowania – 7; głosów **ZA** – 7; głosów **PRZECIWIW** – 0; głosów **WSZTRZYMUJĄCYCH SIĘ** – 0.

UZASADNIENIE

Przedstawiona w postępowaniu monografia naukowa, *Disarchiving Anguish. Charles Reznikoff and the Modalities of Witnessing* (Peter Lang, Berlin 2021) została oceniona bardzo dobrze, jako istotny wkład w badania nad poezją amerykańską oraz badania nad poetyką dokumentalistyczną przez wszystkich recenzentów. Podkreślone zostały szeroki wachlarz podejść metodologicznych, wysokiej jakości badania archiwistyczne, a także fakt, iż przedstawiona monografia to jedno z niewielu opracowań monograficznych poświęconych Charlesowi Reznikoffowi w skali światowej. Do opinii tej przychylił się również prof. Wit Pietrzak, nierecenzujący członek Komisji. Aktywności organizacyjne, dydaktyczne oraz popularyzatorskie Habilitanta również zostały ocenione wysoko, jako świadczące o wyraźnym i konsekwentnym rozwoju naukowym oraz wskazujące na odpowiedzialność i dojrzałość badawczą. Kolokwium habilitacyjne, w przebiegu którego Habilitant ustosunkował się do opinii i pytań wynikających z recenzji członków Komisji, a następnie wygłosił wykład poświęcony poecie Georgowi Oppenowi (którego poetyka obiektywistyczna łączy go

z omówioną szczegółowo w monografii poetyką Reznikoffa), zostało odebrane jako potwierdzenie wyżej wskazanych, wysoko docenionych walorów badawczych Habilitanta.

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Mirosława Buchholtz (UMK)

.....
Mirosława Buchholtz
.....

Recenzentka: dr hab. Paulina Ambroży, prof. UAM

.....
Paulina Ambroży
.....

Recenzentka: dr hab. Dorota Kołodziejczyk (UWr)

.....
Dorota Kołodziejczyk
.....

Recenzent: dr hab. Zbigniew Mazur (UMCS)

.....
Zbigniew Mazur
.....

Recenzent: prof. dr hab. Zygmunt Mazur (UJ)

.....
Zygmunt Mazur
.....

Członek komisji: prof. dr hab. Wit Pietrzak (UŁ)

.....
Wit Pietrzak
.....

Sekretarz komisji: dr hab. Kacper Bartczak, prof. UŁ

.....
Kacper Bartczak
.....