

Prof. dr hab. Maria Sierpińska
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Katedra Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstw

Ocena

osiągnięć naukowych oraz dorobku dydaktyczno-organizacyjnego dr Anny Stronczek w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Struktura recenzji

1. Uwagi formalne i podstawa recenzji
2. Sylwetka kandydatki
3. Ocena zgłoszonego osiągnięcia naukowego
4. Ocena pozostałego osiągnięcia naukowego
5. Spełnienie kryteriów oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych Habilitantki we wszystkich obszarach wiedzy
6. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej
7. Wniosek końcowy

1. Uwagi formalne i podstawa recenzji

Niniejsza recenzja została sporządzona na podstawie powołania Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do Spraw Stopni Naukowych w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 5.09.2022 w związku z wyznaczeniem na recenzenta przez Radę Doskonałości Naukowej.

Dokumentacja złożona do oceny w tym postępowaniu obejmuje: zasadnicze dzieło – **„Szczupła rachunkowość zarządcza w polskich przedsiębiorstwach produkcyjnych”** Wydawnictwo AGH Kraków 2022 oraz podstawową dokumentację:

Wniosek przewodni,
Kwestionariusz osobowy,
Autoreferat w języku polskim i w języku angielskim,
Wykaz osiągnięć naukowych,
Publikacje zwarte i wybrane artykuły,
Kopia dyplomu,
Oświadczenie RODO,
Pozostałe dyplomy i certyfikaty,
Projekty, staże, współpraca z przemysłem.

Recenzja została wykonana z uwzględnieniem wymogów:

Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U z 2017 roku, poz.1789), w związku z art.179 ustawy z dnia 3 lipca 2019r. Przepisy wprowadzające ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r, poz. 1669)

Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U.2016, poz.1586) oraz

Ustawy z 3 lipca 2018 Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U z 2021 poz. 478 ze zm.)

2. Sylwetka kandydatki

Dr Anna Stroncsek jest pracownikiem naukowym Katedry Zarządzania Przedsiębiorstwem Wydziału Zarządzania AGH im. Stanisława Staszica. Wyższe studia magisterskie z wynikiem bardzo dobrym ukończyła na tymże wydziale w 1994. Pracę doktorską obroniła w 2002 roku. Od początku pracy wykazuje znaczną aktywność naukową i dydaktyczną w celu poszerzenia wiedzy. Ukończyła kilka kursów w tym kurs dla kandydatów na głównych księgowych (1996), kurs European Standards form the Evaluation of Raw Materials Projects and Investments (1998). W 2000/2001 ukończyła Studium Doskonalenia Dydaktycznego dla Asystentów. W 2015 roku zaangażowała się w Warsztaty: Światowej klasy działania edukacyjne w zakresie stosowania globalnych standardów sprawozdawczości finansowej na polskich uniwersytetach i placówkach oświatowych. Kolejno ukończyła kurs: Szkoła Tutorów I stopnia (2017) oraz szkolenie Raportowanie niefinansowe w perspektywie zrównoważonego rozwoju w Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce w oddziale krakowskim.

3. Ocena zgłoszonego osiągnięcia naukowego

Koncepcja szczupłej rachunkowości jest stosunkowo nowym problemem w literaturze przedmiotu rozpatrywanym w sposób cząstkowy. Brak jest natomiast kompleksowego podejścia do rozpatrywanego problemu w kontekście powiązania szczupłej rachunkowości z praktykami szczupłego zarządzania, stopniem wdrożenia do polskich podmiotów gospodarczych i barierami napotykanymi w procesie wdrożenia. Brak jest też kompleksowych badań dotyczących wpływu stopnia wdrożenia szczupłej rachunkowości na wyniki operacyjne, finansowe i rynkowe. Tymczasem informacje generowane przez rachunkowość zarządczą są podstawą podejmowania decyzji, stąd powstaje potrzeba ciągłego ich doskonalenia i

poszerzania obszarów wraz z rozwojem podmiotów gospodarczych i globalizacji gospodarki. W literaturze podkreśla się, że zarówno nadmiar, jak i niedobór informacji może być szkodliwy i prowadzić do zaburzeń w procesie podejmowania racjonalnych decyzji. Rozwój szczupłej rachunkowości zarządczej jest próbą dostosowania potrzeb informacyjnych do zasad szczupłego zarządzania.

Autorka monografii wychodzi naprzeciw tym wyzwaniom i podejmuje próbę badania wymienionych problemów w polskich podmiotach gospodarczych. Prowadzenie badań w wymienionym obszarze jest uzasadnione zidentyfikowanymi lukami: teoretyczną, empiryczną i metodyczną. Precyzując luki badawcze Habilitantka dostrzega lukę teoretyczną w słabym rozeznaniu **uwarunkowań wdrożenia** szczupłej rachunkowości zarządczej do praktyki przedsiębiorstw. Luka empiryczna według Habilitantki wyraża się w tym, że **wdrażanie i funkcjonowanie** rachunkowości zarządczej w przedsiębiorstwach jest słabo zbadane, a luka metodyczna przejawia się brakiem **kompleksowej metodyki wdrażania** szczupłej rachunkowości zarządczej w przedsiębiorstwach w relacji do stanu wdrożenia szczupłego zarządzania. W części badawczej nie koncentruje się jednak na wypełnieniu tych luk. Również hipotezy badawcze nie idą w tym kierunku. Powinny one dotyczyć uwarunkowań i metody wdrażania oraz funkcjonowania szczupłej rachunkowości, a nie wpływu na wyniki szczupłego zarządzania i szczupłej rachunkowości określone w hipotezach H3 i H4. Tylko hipoteza 1 jest związana z celami badań. Hipoteza 3 jest niejasna „istnieje pozytywny związek między praktykami szczupłego zarządzania a wynikami przedsiębiorstw produkcyjnych. Chodzi zapewne o związek między wdrożonymi praktykami szczupłej rachunkowości zarządczej a wynikami przedsiębiorstw a nie teoretycznym ich ujęciem. Należało zatem najpierw zbadać pakiet praktyk stosowanych w przedsiębiorstwach w ramach szczupłej rachunkowości zarządczej a dopiero potem ich wpływ na wyniki. Pakiety praktyk dla pojedynczych spółek są inne niż pakiety dla spółek wewnątrz grupy ze względu na układ kompetencji i odpowiedzialności podmiotów wewnątrz grupy.

Sprecyzowanie H5 i jej potwierdzenie jest mocno dyskusyjne - „możliwe jest wskazanie pakietu praktyk stosowanych w ramach szczupłej rachunkowości zarządczej w badanych przedsiębiorstwach produkcyjnych”. Jak można udowodnić czy coś jest możliwe czy niemożliwe skoro wcześniej nie potwierdzono żadną hipotezą jakie rozwiązania należą do pakietu praktyk – (raczej chodzi tu o narzędzia i różne instrumenty stosowane w ramach rachunkowości zarządczej, a nie praktyki stosowane w jej ramach). Nie można ogólnie określić pakietu instrumentów rachunkowości zarządczej bez określenia zakresu kompetencji kadry kierowniczej na różnych szczeblach zarządzania. Zależy to od wielkości przedsiębiorstwa i jego

wewnętrznej struktury organizacyjnej, ilości poziomów zarządzania i wyodrębnionych komórek (wydziałów, zakładów, działów). Tymczasem zgodnie z hipotezą 2 Habilitantka nie potwierdziła w badaniach iż wdrożenie praktyk szczupłej rachunkowości zarządczej jest pozytywnie związane z rozmiarem przedsiębiorstwa produkcyjnego. Zaprzecza to praktyce gospodarczej co jest wynikiem słabego doboru przedsiębiorstw do badań empirycznych.

W części teoretycznej Habilitantka szeroko prezentuje osiągnięcia literaturowe w obszarze szczupłego zarządzania oraz szczupłej rachunkowości zarządczej wykorzystując bogatą literaturę przedmiotu krajową i zagraniczną. Usystematyzowanie pojęć i podstaw dotyczących relacji między szczupłym zarządzaniem, a szczupłą rachunkowością zarządczą niewątpliwie należy do osiągnięć Habilitantki. Dotychczasowe rozproszone badania prezentowane w literaturze skoncentrowane były na determinantach warunkujących wdrożenie narzędzi rachunkowości zarządczej i ich wpływie na wyniki przedsiębiorstw. Brak jest natomiast badań dotyczących metodyki wdrożenia szczupłej rachunkowości zarządczej. Gdyby Habilitantka uwzględniła struktury controllingowe przedsiębiorstw to dostrzegłaby, że zadania dla ośrodków odpowiedzialności wyznaczone są budżetami (kosztów, przychodów, wydatków, nakładów) stosownie do kompetencji menedżerów oraz miernikami oceny skuteczności i efektywności zarządzania realizowanymi procesami. Chodzi zatem o układ kompetencji i odpowiedzialności w obszarze kosztów, przychodów, wydatków, nakładów. Habilitantka podkreśla to m.in. w autoreferacie na s.15. "wprowadzony na potrzeby *lean* pomiar operacyjny stanowi rozszerzenie dotychczasowego systemu informacyjnego przede wszystkim o informacje operacyjne skierowane na potrzeby pracowników i zarządzających niższego szczebla". W praktyce przedsiębiorstw obszar ten jest zarezerwowany dla działów controllingu podobnie jak BSC jako narzędzie wdrażania strategii i jej kaskadowania na niższe szczeble zarządzania (controlling strategiczny).

W tekście rozdziałów teoretycznych jest wiele nieścisłości i braku precyzji słowa. Przykładowo s.111 „w poszczególnych obszarach rachunkowość może być uwzględniona przez swoje narzędzia takie jak kultura organizacyjna, struktura organizacyjna, strategia i przywództwo, technologia, procesy, produkty. Wymienione elementy nie są narzędziami rachunkowości. Wyszczuplenie procesów rachunkowości upatruje Autorka w outsourcingu rachunkowości s.114. Szczupłą rachunkowość definiuje jako **alternatywny system pomiaru oparty na rachunku kosztów strumienia wartości połączony z analizą stopnia wykorzystania zasobów** (s.103). Na s.155 powołuje się na publikację (Łada 2016, s.136), która koszty strumienia wartości określa jako sumę kosztów niewykorzystanych zdolności produkcyjnych, kosztów nadmiernego zużycia zasobów, kosztów działań, których efekty nie

docierają do odbiorców oraz kosztów działań bez wartości dla odbiorców. Chodzi tu zatem o koszty utraconego strumienia wartości nie zaś o koszty strumienia wartości czyli koszty kreujące wartość. W rozważaniach zawartych w monografii szczupłą rachunkowość traktuje daleko szerzej niż wynika to autorskiej definicji. W monografii odnosi się ona nie tylko do kosztów strumienia wartości, ale do poprawy szeroko pojętej skuteczności i efektywności gospodarowania również sposobami pozakosztowymi. Na stronie 180 tytuł punktu 3.3.2 „wskaźniki pomiaru szczupłej rachunkowości” chodzi tu zapewne o wskaźniki pomiaru stosowane w ramach szczupłej rachunkowości, a dokładniej pomiaru dokonań w podmiotach stosujących szczupłe zarządzanie a nie mierzenie rachunkowości.

Zestawy mierników w obszarach podlegających pomiarowi dokonań czas, jakość, proces, koszty, zasoby ludzkie, dostawy, klienci, zapasy są niedoprecyzowane, a niektóre błędnie zapisane. Autorka pomija literaturę polską w której mierniki te są zapisane poprawnie, np. czas taktu = czas dostępny na jedną zmianę/ilość zamówień klienta na jedną zmianę, wskaźnik wadliwości = ilość przedmiotów wadliwych /ilość przedmiotów wytworzonych w literaturze to wskaźnik braków (udział braków w produkcji wytworzonej) = ilość wyrobów wadliwych/ ilość wyrobów wytworzonych, s. 185, dostępność = czas pracy (czas dysponowany – przestoje)/ czas operacyjny netto (czas dysponowany) to wskaźnik wykorzystania nominalnego czasu pracy = czas efektywny (czas nominalny – przestoje)/ czas nominalny. Czas operacyjny netto nie równa się czasowi dysponowanemu. Na stronie 188 Habilitantka podaje błędny sposób liczenia wartości dodanej (przychody ze sprzedaży minus koszty materiałów i podzespołów). Od kosztów ze sprzedaży należy odjąć koszty materialne z amortyzacją włącznie bądź bez amortyzacji. Wartość dodana może być liczona w dwóch wersjach stosownie do potrzeb zazwyczaj z pominięciem amortyzacji, aby nie podnosić sztucznie wydajności pracy pracowników w przypadku uruchomienia nowej inwestycji. Relację produkcji rzeczywistej do produkcji potencjalnej (według Autorki **skuteczność osiągnięć** s.185) wyjaśnia, że jest to wielkość która porównuje aktualne tempo pracy do tempa standardowego, weryfikując, czy produkcja przebiega zgodnie z założonymi czasami cykli. Jeśli odniesie się produkcję rzeczywistą do potencjalnej (możliwej do wytworzenia) uzyska się stopień wykorzystania zdolności produkcyjnych. To tylko niektóre przykłady błędów merytorycznych. Nazewnictwo wskaźników i ich zapis są prawdopodobnie wynikiem braku precyzji w tłumaczeniu tekstów z literatury anglojęzycznej. Autorka pomija literaturę polską dotyczącą wskaźników pomiaru poszczególnych obszarów funkcjonowania przedsiębiorstwa, które zalicza do rachunkowości zarządczej. Nie precyzuje, kto korzysta z zaproponowanych wskaźników. Nie generuje się w firmach informacji nieprzydatnych i nie powoduje się „szumu informacyjnego” w procesie

zarządzania. Jest to wynikiem tego, że Autorka ignoruje rozwiązania controllingowe funkcjonujące w firmach oparte na kompetencjach menedżerów, którzy mogliby być oceniani w oparciu o niektóre z zaproponowanych wskaźników oceny.

W części empirycznej zamieszczone zostały wyniki badań dotyczące wdrożeń szczupłej rachunkowości zarządczej w przedsiębiorstwach produkcyjnych w Polsce, a także weryfikacji wpływu tych praktyk na wyniki przedsiębiorstw.

Metodologia badań

Wątpliwości nasuwa dobór obszaru badawczego i połączenie badań w podmiotach będących w strukturze grupy kapitałowej i pojedynczych podmiotach gospodarczych. Zakres informacji zarządczej dla kadry menedżerskiej w podmiotach grupy kapitałowej jest inny niż w pojedynczych podmiotach gospodarczych. Zależy bowiem od układu kompetencji w poszczególnych ośrodkach odpowiedzialności za wyniki finansowe (koszty, przychody, wyniki (zyski/straty), inwestycje) i skali decentralizacji zarządzania. Autorka pomija te problemy, gdyż musiałaby określić relację między rachunkowością zarządczą, a controllingiem nieuznawanym przez wielu rachunkowców w Polsce.

Dobór respondentów do badań powoduje pewne ograniczenia w interpretacji wyników (jeden pracownik każdego badanego przedsiębiorstwa). Znajomość narzędzi rachunkowości zarządczej w różnych działach administracyjno- biurowych jest mocno zróżnicowana, a deklaracje w ankietach nie zmniejszają wspomnianych ograniczeń. Habilitantka ma świadomość tych ograniczeń co podkreśla w autoreferacie pisząc że na ankietę odpowiedział jeden respondent z każdego przedsiębiorstwa, co nasuwa wątpliwość czy jego poglądy dzielają inni członkowie organizacji. W celu wyeliminowania tego rodzaju zakłóceń w kwestionariuszu uwzględnione zostało pytanie weryfikujące świadomość *lean*, a także pytania pomocnicze dotyczące pozycji zajmowanej w organizacji (funkcja, staż, dział). Badanie miało charakter przekrojowy, a zatem nie pozwala na wnioskowanie przyczynowe.

Dobór metod statystycznych do obróbki materiału ankietowego jest odpowiedni i pozwala na poprawną interpretację wyników pod kątem przyjętych do badań hipotez. Jednak niektóre hipotezy nie korespondują z przyjętymi celami pracy i sformułowanymi lukami badawczymi.

Konkluzja w zakresie osiągnięcia naukowego

Przedłożona monografia zawiera nieznaczący wkład do nauki o zarządzaniu i jakości. Część teoretyczna wypełnia lukę dotyczącą interakcji między wdrożeniem *lean*, a zmianami

rachunkowości zarządczej w przedsiębiorstwach. Pokazana została w niej rola szczupłej rachunkowości zarządczej w koncepcji szczupłego zarządzania. W badaniach natomiast pominięte zostały istotne elementy procesu zarządzania warunkujące stopień wdrożenia narzędzi rachunkowości zarządczej takie np. jak złożoność struktur organizacyjnych, czy też układ kompetencji i odpowiedzialności. Zakres informacji potrzebnych do podejmowania racjonalnych decyzji jest mocno zróżnicowany na poszczególnych poziomach zarządzania i daleko wykracza poza narzędzia rachunkowości zarządczej. Dopiero budowanie struktur sieciowych i likwidacja szczebli pośrednich między zarządem a kierownikami produkcji może być podstawą istotnych zmian w obszarze rachunkowości zarządczej i ograniczenia zakresu potrzeb informacyjnych co zapoczątkuje procesy wyszczuplenia rachunkowości stosownie do nazwy używanej w monografii. Jest to jednak przyszłość. Obecnie poszerzanie obszaru rachunkowości zarządczej określa się mianem szczupłej rachunkowości zarządczej w korespondencji ze szczupłym zarządzaniem.

1. Ocena pozostałego dorobku naukowego

1.1. Wątki badawcze przedstawione w publikacjach stanowiących pozostałe osiągnięcia naukowe

Habilitantka wskazuje na trzy nurty badań, które kontynuowała po uzyskaniu stopnia doktora przez dwadzieścia lat:

- system rachunkowości zarządczej oraz warunki jego funkcjonowania,
- rola rozwiązań informatycznych w kształtowaniu jakości informacji zarządczej w systemie rachunkowości,
- rachunkowość zarządcza wobec nowoczesnych koncepcji zarządzania.

Łączny dorobek publikacyjny po uzyskaniu stopnia doktora wynosi 80 pozycji. Jego część ma charakter dydaktyczny nie wnoszący nowych treści do nauki. Jest on jednak przydatny w procesie dydaktycznym, co przy dużej aktywności dydaktycznej Habilitantki ocenić trzeba pozytywnie.

W pierwszym obszarze badań Habilitantka wykazała b. zróżnicowane tematycznie publikacje. Nie wszystkie są związane z rachunkowością zarządczą np. „Rola fuzji i przejęć w kształtowaniu wartości” czy też „Zadowolenie klienta jako czynnik sukcesu przedsiębiorstwa”. Nie można wszystkich problemów lokować w rachunkowości zarządczej. W załączonych

artykułach pozytywnie trzeba ocenić odnoszenie rozpatrywanych problemów do praktyki gospodarczej.

Drugi obszar badań dotyczy roli implementacji zintegrowanych systemów informatycznych w kształtowaniu jakości informacji zarządczej w systemie rachunkowości. Habilitantka porusza problemy zapotrzebowania na informacje dla potrzeb doskonalenia rachunku kosztów i narzędzi rachunkowości zarządczej. Problemy te rozpatruje zarówno w podmiotach gospodarczych jak i w jednostkach sektora publicznego. Ciekawe są rozważania dotyczące wdrożenia systemów klasy ERP i ich wpływ na zwinność przedsiębiorstwa czyli szybkość reakcji na zmiany w ich otoczeniu. W swoich badaniach, których wyniki zamieszczone zostały w artykułach Habilitantka wykorzystwała metody statystyczne, co ułatwiło jej wnioskowanie i weryfikację stawianych hipotez. Nie wszystkie hipotezy udawało się potwierdzić. Wdrożenie ERP nie przyniosło rezultatów w postaci zmian w systemie planowania, wpływa natomiast na poprawę jakości informacji wykorzystywanych w procesie podejmowania decyzji. Załączone do dokumentacji artykuły wnoszą częściowy wkład do nauki.

W trzecim obszarze badań Habilitantka podejmuje próbę oceny zmian rachunkowości zarządczej na procesową. Nie wyjaśnia co oznacza rachunkowość procesowa. Balanced Scorecard traktuje jako narzędzie rachunkowości zarządczej, w sytuacji gdy jest to w praktyce narzędzie w którym poprzez określone relacje jest zapisana strategia firmy, a następnie kaskadowana na niższe poziomy zarządzania. Załączone artykuły dotyczące tego zagadnienia nie wnoszą nowych treści do nauki i mają charakter odtwórczy. Habilitantka słusznie dostrzega natomiast aspekty behawioralne w różnych obszarach zarządzania przedsiębiorstwem m.in. w rachunkowości zarządczej. Jest to nowy nurt w rachunkowości podobnie jak określana przez Habilitantkę zielona rachunkowość zarządcza. Problemy podjęte we wskazanych artykułach dotyczą dobrze opracowanej w literaturze społecznej odpowiedzialności biznesu m.in. gospodarka odpadami, wpływ funkcjonowania firmy na środowisko przyrodnicze czy zarządzania zasobami ludzkimi, innowacje społeczne o czym Habilitantka powinna pamiętać, gdyż odbyła kurs dotyczący tej problematyki – raportowanie niefinansowe w perspektywie zrównoważonego rozwoju.

1.2. Ocena punktowa dorobku naukowego Habilitanta

Łączna liczba punktów MNiSW za prace opublikowane przez Habilitantkę po uzyskaniu stopnia doktora wynosi 1063. Liczba punktów ważona procentowym wkładem własnym w powstałe publikacje w okresie po doktoracie wynosi 628,56. Jest to wynik satysfakcjonujący.

Niski jest wskaźnik cytowań spośród ponad 90 publikacji tylko 24 były cytowane, co jest związane z dużą liczbą publikacji w materiałach konferencyjnych upowszechnianych tylko na konferencjach naukowych. Tylko 30% to teksty w czasopismach naukowych.

1.3. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie JCR lub ERIH

2. Spełnienie kryteriów oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy

2.1. Autorstwo lub współautorstwo monografii w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście o których mowa w par. 3 Rozporządzenia

2.2. Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w tych projektach

Habilitantka zaangażowana jest w projektach finansowanych w drodze konkursów krajowych, z czego jeden z nich jest finansowany przez NCBIIR w którym Oceniana jest wykonawcą (inż.ds. User eXperience projekt w trakcie realizacji) oraz jako wykonawca w projekcie Central Environmental Platform.

2.3. Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową

Za działalność naukową Habilitantka uzyskała kilka nagród Rektora AGH II i III stopnia głównie za prace wspólne. Trzykrotnie nagrodzona została dyplomem przez Prorektora AGH ds. Kształcenia za zaangażowanie i wzorową opiekę nad Kołem Naukowym „Audytor”. Ponadto w 2017 roku otrzymała od Ministra Edukacji Narodowej Medal Komisji Edukacji Narodowej za pracę dydaktyczną, a w 2019 roku Medal Srebrny za długoletnią Służbę (II stopnia) nadany przez Prezydenta RP. Nagród międzynarodowych Habilitantka nie posiada.

2.4. Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

W autoreferacie Oceniana wskazała wystąpienia tylko na kilkunastu konferencjach spośród 55 w których uczestniczyła m.in. IGSMiE PAN 2018, UE Kraków 2018, Społeczna Akademia Nauk 2017, UE Wrocław 2015, Oxford 2015, Szczyrk 2015, AGH 2014 Politechnika Częstochowska 2014, AGH 2008, AGH 2007. Miskolc 2007, AGH I PTE 2005, AGH 2003.

2.5. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej

Habilitantka wyróżnia się wyjątkowym, szerokim zaangażowaniem w procesy dydaktyczne. W okresie pracy zawodowej po ukończeniu studiów pracowała, poza podstawowym miejsce pracy, w kilku szkołach wyższych. Od 1994 roku po ukończeniu studiów do chwili obecnej pracuje na Wydziale Zarządzania AGH w Krakowie. Oprócz macierzystej uczelni angażowała się w pracę dydaktyczną w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Krakowie, Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Wyższej Szkole Handlowej, Krakowskiej Szkole Biznesu oraz Zakładzie Doskonalenia Zawodowego w Krakowie. Nie ma w swoich osiągnięciach wykładów na uczelniach zagranicznych.

2.6. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych

Oceniana w okresie kwietnia 2021 do marca 2022 współpracowała z EcoTech System przy opracowaniu wniosku w programie IPCEI-CIS Cloud Computing Next Generation na zaprojektowanie Central Environmental Platform dla Komisji Europejskiej. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów na poziomie krajowym wybrała ten projekt do realizacji. Od 2019 roku Oceniana współpracuje z Victoria Foundation for Knowledge and TECHNOLOGIES FOR small and MEDIUM business z siedzibą w Kaliningradzie. W ramach współpracy opracowany został projekt pilotażowego wdrożenia Motywacyjnego Systemu Gospodarki Odpadami dla miasta Kaliningrad. Ponadto jest współwykonawcą zadania w ramach dofinansowanego przez NCBiR strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) dla projektu pt. Innowacyjny Kompleksowy System Zbiórki i Recyklingu Odpadów.

2.7. Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji.

Przed uzyskaniem stopnia doktora Habilitantka uczestniczyła w 12 konferencjach i sympozjach naukowych, zaś po uzyskaniu stopnia doktora 55 konferencjach krajowych i międzynarodowych, nieliczne odbyły się za granicą. Wynikiem czterdziestu konferencji były publikacje naukowe. Konferencje krajowe odbywały się na AGH w Krakowie, na UE we Wrocławiu, Warszawie, Katowicach, Szczecinie i Gdańsku oraz w Częstochowie. Oceniana uczestniczyła w dwudziestu trzech konferencjach międzynarodowych, które odbywały się głównie w kraju oraz czterech konferencjach zagranicznych, międzynarodowych w Miskolcu

(2007), The 2nd VIRTUAL International Conference 2013, Oxfordzie 2015, Barcelonie (2016) i Granadzie (2020).

2.8. Otrzymane nagrody i wyróżnienia

Jak w punkcie 3.3.

2.9. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych

2.10. Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań własnych we współpracy z przedsiębiorstwami

2.11. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

2.12. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych

Habilitantka jest członkiem Societe Internationale pour l'Enseignement Commercial-
International Society for Business Education (SIEC -ISBE).

2.13. Osiągnięcia dydaktyczne oraz z zakresu popularyzacji nauki

Oceniana prowadzi zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach: Zarządzanie oraz Zarządzanie i Inżynieria Produkcji na Wydziale Zarządzania AGH z kilkunastu przedmiotów o bardzo szerokim zakresie tematycznym (16 przedmiotów) w tym controlling i controlling strategiczny. Prowadzi także zajęcia z rachunkowości zarządczej. Powstaje zatem pytanie: dlaczego w dydaktyce controlling i rachunkowość zarządcza traktuje jako odrębne problemy i przedmioty, a w monografii habilitacyjnej rachunkowość zarządczą traktuje jako synonim controllingu?. Utożsamianie rachunkowości zarządczej z controllingiem to bardzo stare ujęcie sprzed kilkadziesiąt lat i było charakterystyczne w erze przemysłowo-usługowej. W erze wiedzy controller to doradca biznesowy, a zakres jego obowiązków daleko wykracza poza zakres rachunkowości zarządczej. W obszarze prowadzonych przedmiotów zauważyć można bardzo szeroki zakres tematyczny dotyczący skali mikro- i makroekonomicznej, co nie sprzyja zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia. Trzeba jednak zauważyć, że Habilitantka posiada spory dorobek dydaktyczny w postaci współautorskich podręczników, rozdziałów w monografiach oraz artykułów o charakterze dydaktycznym, który pozwala jej doskonalić zajęcia dydaktyczne.

Oceniana bierze aktywny udział w doskonaleniu programów nauczania oraz programów i sylabusów nowych przedmiotów. Była członkiem Wydziałowej Komisji Egzaminacyjnej i w aktualnej kadencji również w niej bierze aktywny udział. Oceniana była również członkiem Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Obszar osiągnięć dydaktycznych oceniam pozytywnie.

2.14. Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego.

Habilitantka była promotorem pomocniczym w pracy doktorskiej mgr Bartłomieja Bartnika pt. Wpływ liberalizacji rynku na ewolucję systemu rachunkowości zarządczej – studium przypadku jednostki organizacyjnej należącej do GK PGNiG. Praca została obroniona w 2019 roku.

2.15. Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

W 2017 roku Habilitantka odbyła staż naukowy na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w Katedrze Rachunkowości Finansowej na Wydziale Finansów i Prawa. Celem stażu była wzajemna wymiana doświadczeń w badaniach naukowych i dydaktyce, doskonalenie warsztatu naukowego oraz udział w badaniach naukowych. Wynikiem stażu były publikacje wspólne z pracownikami wspomnianej Katedry.

2.16. Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie

W autoreferacie Habilitantka wykazała współpracę z trzema firmami. Ze spółką EcoTechSystem sp.z o. o. realizuje projekty badawcze, dla spółki Matic IT& Defence Systems przygotowała rozwiązania dotyczące metodologii budżetowania, koncepcję rachunkowości zarządczej i koncepcję monitoringu płynności finansowej zaś w spółce Tradepol sp. z o. o. była konsultantem w zakresie możliwości wykorzystania zintegrowanego systemu obejmującego szczerpe zarządzanie i elementy zielonej rachunkowości

2.17. Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

2.18. Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie

Habilitantka była recenzentem artykułów naukowych i referatów opublikowanych w materiałach konferencyjnych m.in. Management System in Production Engineering (2018), Horyzonty Wychowania 2018, 37th- IBIMA (2021) i 38th-IBIMA (2021).

2.19. Inne osiągnięcia

Na podkreślenie zasługują osiągnięcia organizacyjne. Habilitantka była współzałożycielką Koła Naukowego Rachunkowości i Zarządzania Finansami pod nazwą „Audytor”. Jako opiekunka koła aktywnie uczestniczyła w organizowaniu ogólnopolskich studenckich seminariów naukowych. Była również opiekunem referatów naukowych pisanych przez studentów. W ramach działalności organizacyjnej pełniła również funkcje w powoływanych przez Radę Wydziału Zarządzania AGH w Krakowie zadaniowych komisji wydziałowych. Ważnym osiągnięciem Ocenianej jest też aktywny udział w tworzeniu i doskonaleniu programów nauczania oraz programów i sylabusów nowych przedmiotów.

Oceniana była członkiem komitetów organizacyjnych 6 konferencji. Podkreślić należy też jej zaangażowanie w działalność społeczną fundacji „RecycLife” na stanowisku prezesa. Działalność ta jak twierdzi Habilitantka pozwala jej łączyć zainteresowania naukowe z potrzebą manifestowania postawy człowieka odpowiedzialnego społecznie, co w przypadku pracownika naukowo- dydaktycznego trzeba ocenić wyjątkowo pozytywnie, gdyż powinien on być wzorem postępowania dla studentów.

Wniosek końcowy

Dokonując zbiorczej oceny dorobku dr Anny Stronczonek w obszarze naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym stwierdzam, że dorobek ten jest wystarczający do sformułowania pozytywnej oceny wniosku Kandydatki starającej się o stopień doktora habilitowanego. Wskazane w recenzji osiągnięcia teoretyczne i badawcze w monografiach i artykułach oraz referatach można uznać jako wkład do nauki spełniający wymagania ustawowe i popieram **wniosek o nadanie dr Annie Stronczonek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości.**

Marta Sioyńska