



Dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Katedra Metod Organizacji i Zarządzania

Kraków, 17 października 2023r.

Recenzja w postępowaniu habilitacyjnym dra Artura Kacpra Modlińskiego

I. Podstawa opracowania recenzji oraz wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Podstawę formalną recenzji stanowi pismo z dnia 11 lipca 2023 roku, prof. dr hab. Ewy Walińskiej, Przewodniczącej Komisji Uniwersytetu Łódzkiego ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, informujące o powołaniu mojej osoby na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Artura Kacpra Modlińskiego.

Podstawę prawną sporządzonej recenzji w postępowaniu habilitacyjnym dra Artura Kacpra Modlińskiego wyznaczają art. 218 - 226 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619).

Recenzję przygotowano w oparciu o następujące prace i dokumenty:

- pismo przewodnie Przewodniczącej Komisji Uniwersytetu Łódzkiego ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości,
- postanowienie Komisji Uniwersytetu Łódzkiego ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości o powołaniu komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Kacprowi Modlińskiemu,
- wniosek wraz z załącznikami:
 - kwestionariusz osobowy,
 - kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych,
 - wykaz osiągnięć naukowych,
 - osiem publikacji stanowiących cykl habilitacyjny,
 - oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład w powstanie publikacji,
- nośnik pendrive zawierający:
 - wszystkie dokumenty dostarczone w wersji papierowej,
 - publikacje z lat 2018-2023, niestanowiące cyklu habilitacyjnego;



- zaświadczenia o zaangażowaniu w pracę w różnych ośrodkach naukowych (w tym zagranicznych).

Zgodnie z artykułem 219, ustęp 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619) stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Zgodnie natomiast z ust. 2 niniejszego artykułu osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

II. Warunek 1 – posiadanie stopnia doktora

Dr Artur Kacper Modliński uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, nadany uchwałą Rady Wydziału Uniwersytetu Łódzkiego w dniu 26 lutego 2018 roku.

Podstawę nadania stopnia naukowego stanowiła rozprawa doktorska pt. *Strategie instytucji kultury wobec niezadowolonych i bojkotów konsumenckich*, przygotowana pod kierunkiem promotora prof. dra hab. Tomasza Domańskiego oraz promotora pomocniczego dr Małgorzaty Karpińskiej-Krakowiak. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli: dr hab. Agnieszka Żbikowska, prof. UE w Krakowie oraz



dr hab. Magdalena Sobocińska, prof. UE we Wrocławiu. Stwierdzam zatem, że dr Artur Kacper Modliński spełnia warunek 1.

III. Warunek 2 - posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

Jako główne osiągnięcie naukowe, będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dr Artur Kacper Modliński wskazał cykl publikacyjny składający się z 8 artykułów naukowych opublikowanych w języku angielskim w latach 2021-2022. Cykl ten został nazwany „*Techno-empowerment w percepcji pracownika i konsumenta. Perspektywa zarządzania post-humanistycznego*”. Wszystkie artykuły wchodzące w skład cyklu opublikowane zostały w czasopismach indeksowanych w bazie SCOPUS. Dwa artykuły z cyklu opublikowane zostały w czasopismach posiadających Impact Factor. Artykuły opublikowane zostały w czasopismach wchodzących w skład renomowanych wydawnictw naukowych, takich jak: Taylor and Francis, Springer, Wiley, Emerald. Siedem artykułów z cyklu miało charakter opracowań współautorskich, jeden artykuł został przygotowany samodzielnie. Zgodnie z oświadczeniami przedstawionymi we wniosku, Habilitant był współautorem posiadającym minimum 50% wkładu w każdej pracy.

Oceniając czy wskazany cykl publikacyjny stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, przejęto następujące kryteria:

- uzasadnienie podjętej tematyki,
- metodologia badań własnych,
- oryginalność i znaczenie wyników badań.

Problematyka cyklu publikacji dotyczy relacji człowiek – nowoczesne technologie. Publikacje poświęcone problematyce rozwoju nowych technologii, związane najczęściej z badaniami na temat czwartej rewolucji przemysłowej, skupiają się przede wszystkim na aspektach technicznych. Dotyczą one wykorzystania zaawansowanych technologii cyfrowych, automatyzacji, sztucznej inteligencji, analizy danych czy internetu rzeczy. Problem wpływu wskazanych rozwiązań na człowieka, jego percepcję tych zjawisk, a także możliwości wykorzystania, występuje tylko w nielicznych publikacjach. Zagadnienie to rozpatrywane jest często jako kolejne wyzwanie, dotyczące następnej fazy rozwoju gospodarki – przemysłu 5.0. W tym kontekście podjęty przez Habilitanta problem badawczy, postrzegania techno-empowermentu przez pracownika i konsumenta, w ujęciu zarządzania post-humanistycznego, oceniam jako nowy i wpisujący się w lukę poznawczą w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.



Głównym celem cyklu publikacyjnego było wskazanie jakie są determinanty i konsekwencje zlecenia do wykonania technologii zadań wymagających inteligencji. Cel ten został zdekomponowany na trzy cele cząstkowe: (1) Opisanie postrzegania przez konsumentów zjawiska techno-empowermentu; (2) Wskazanie determinant przekazania technologii autonomii decyzyjnej; (3) Opisanie reakcji pracowników na zjawisko techno-empowermentu.

Dla realizacji przyjętych celów cząstkowych sformułowano łącznie 18 hipotez badawczych. Podstawą weryfikacji hipotez były wyniki badań własnych. W badaniach zastosowano różne metody badawcze. Przeprowadzono pięć eksperymentów, jedno badanie z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety oraz jedno badanie z wykorzystaniem wywiadu. Metodyka badań w przypadku każdego procesu badawczego została przeprowadzona z zachowaniem standardów rzetelności. Właściwie opracowano i zastosowano układy eksperymentalne, skale badawcze oraz metody analityczne.

Wyniki przeprowadzonych badań przyniosły nowatorskie i istotne wnioski. W ramach pierwszego celu cząstkowego wskazano, że wartość produktów tworzonych przez inteligentne technologie jest postrzegana przez konsumentów jako niższa w porównaniu do rozwiązań tworzonych przez ludzi. Podkreślono, że zarówno poziom artystycznego wyrazu, jak i ogólne wrażenia odgrywają rolę w mediowaniu wpływu, jaki produkt wywiera na odbiorców, gdy są świadomi, że jest on dziełem sztucznej inteligencji. Dodatkowo, podczas oceny i wyceny takiego produktu, którego autorem jest sztuczna inteligencja, konsumenci biorą pod uwagę kontekst w postaci cen innych produktów podobnego typu. Zauważono także, że organizacje, które wdrażają technologie do wykonywania zadań wymagających inteligencji i kreatywności, muszą brać pod uwagę ewentualne niezadowolenie konsumentów, włączając w to nawet akcje bojkotu, jeśli ci zauważą konflikt ról pomiędzy człowiekiem i technologią.

Badania przeprowadzone w ramach drugiego celu cząstkowego wykazały, że przekazanie technologii do wykonywania zadań wymagających inteligencji (oraz autonomii w ich wykonywaniu) zależy zarówno od przekonań i wartości konsumentów, jak i od cech samej technologii. Podkreślono także różnice pomiędzy kobietami i mężczyznami w ich podejściu i intencjach dotyczących autonomicznych technologii. Kobiety są bardziej ostrożne i częściej oczekują od technologii certyfikatu bezpieczeństwa. Ponadto, są bardziej skłonne do przekazania autonomii decyzyjnej, gdy kraj pochodzenia technologii jest nieznan. W przypadku mężczyzn ani pochodzenie technologii, ani certyfikat bezpieczeństwa nie wpływają na decyzję o przekazaniu autonomii decyzyjnej. Zauważono także, że religijność ma wpływ na postawy i zaufanie



konsumentów wobec autonomicznych samochodów, co może być związane z postrzeganiem ról i tożsamości kształtujących status konsumenta w społeczności. Mężczyźni o wyższym poziomie religijności mają bardziej negatywne postawy i mniejsze zaufanie do technologii niż kobiety na podobnym poziomie religijności. Ten efekt można wytłumaczyć procesem przypisywania technologii ról, które są postrzegane jako kształtujące status i tożsamość konsumenta w danej społeczności. Zauważono również, że im bardziej konsumenci uznają technologię za godną zaufania, użyteczną i łatwą w użyciu, tym większa jest ich chęć przekazania jej autonomii decyzyjnej. Ważna jest także forma, w jakiej technologia pojawia się na rynku. Aby konsument był skłonny przekazać jej autonomię decyzyjną, musi ona nie tylko być efektywna w wykonywaniu zadań, ale także oferować antropomorficzne wskazówki wizualne.

Osiągnięcie trzeciego celu cząstkowego wiązało się z dostrzeżeniem, że konsekwencje przekazania technologii do wykonywania zadań wymagających inteligencji były często opisywane w literaturze i raportach branżowych w pozytywnym świetle. Przeprowadzone badania uzupełniają tę perspektywę o krytyczny składnik, ukazujący, że pracownicy korzystający z inteligentnych systemów wsparcia decyzyjnego wykazują tendencję do konformizmu wobec sugestii tych systemów. Samo wykorzystanie rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji nie stanowi ani jednostronnego, ani uniwersalnego rozwiązania, ani nie jest ostateczną formą dla każdej organizacji funkcjonującej w warunkach czwartej rewolucji przemysłowej.

Podjęty przez Habilitanta problem badawczy jest oryginalny i interdyscyplinarny. Jego rozwiązanie wymaga wiedzy z różnych dyscyplin nauk społecznych. Cechuje go także duża złożoność badawcza. Habilitant osiągnął założone cele badawcze. Zastosował właściwie dobrane metody badawcze, potwierdzając umiejętność prowadzenia badań zarówno z wykorzystaniem podejścia jakościowego, jak i ilościowego.

Stwierdzam zatem, że wskazane przez dra Artura Kacpra Modlińskiego osiągnięcie naukowe, w formie cyklu publikacyjnego, można uznać za stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Wkład ten dostrzegam poprzez wypełnienie luki poznawczej, dotyczącej oryginalnego problemu, odnoszącego się do determinant i konsekwencji przekazania technologii zadań wymagających inteligencji, przeprowadzenia badań z zachowaniem wysokich standardów rzetelności, dotyczących problematyki techno-empowermentu w warunkach zarządzania post-humanistycznego oraz sformułowania oryginalnych i istotnych wniosków. Osiągnięcie to spełnia zatem warunek 2.



IV. Warunek 3 - istotna aktywność naukowa albo artystyczna realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitant opublikował łącznie 20 prac naukowych, na które składają się:

- 1 samodzielna monografia naukowa opublikowana w polskim wydawnictwie,
- 1 współredakcja monografii naukowej opublikowanej w polskim wydawnictwie,
- 1 samodzielny rozdział w monografii naukowej opublikowanej w polskim wydawnictwie,
- 1 współautorski rozdział (w j. angielskim) w monografii naukowej opublikowanej w polskim wydawnictwie,
- 2 samodzielne artykuły (w tym 1 w j. angielskim) opublikowane w czasopiśmie naukowych,
- 14 współautorskich artykułów (w tym 13 w j. angielskim) opublikowanych w czasopiśmie naukowych.

Aktywność publikacyjna Habilitanta w analizowanym okresie (2018-2022) pod względem ilościowym nie jest wyróżniająca. Należy jednak podkreślić, że prace Kandydata w większości publikowane były w wysoko punktowanych, renomowanych wydawnictwach.

Dr Artur Kacper Modliński, po uzyskaniu stopnia doktora, wziął aktywny udział w 16 konferencjach naukowych (w tym 10 międzynarodowych) prezentując referaty, jak również występując w roli organizatora, prowadzącego panele konferencyjne, oraz członka rad organizacyjnych i naukowych. Konferencje międzynarodowe odbywały się w większości poza Polską.

Habilitant był także uczestnikiem trzech grantów międzynarodowych (jeden finansowany przez Narodowe Centrum Nauki oraz dwa finansowane ze środków Komisji Europejskiej), pełniąc funkcję wykonawcy oraz koordynatora:

- 1) Wykonawca w projekcie: *"Zastosowanie i skutki humoru w reklamie - próba wyjaśnienia różnic międzykulturowych"* w ramach konkursu BEETHOVEN CLASSIC 3 NCN, umowa nr UMO-2018/31/G/HS4/00174, z dnia 15.01.2020 (01.2020-01.2023). Kierownik grantu po stronie polskiej: dr hab. Małgorzata Karpińska-Krakowiak, prof. UŁ. Kierownik po stronie niemieckiej: prof. Martin Eisend.
- 2) Wykonawca w projekcie: *"Gamification tools for youth learning"* w ramach programu KA2 finansowanego z Funduszy Europejskich (2020-2022), umowa 2020-1-PL01- KA205-079881. Grant realizowany był z Republiką Północnej



Macedonii, Węgrami, Estonią. Projekt ten miał charakter dydaktyczny. Kierownikiem projektu była Silvia Crocitta.

- 3) Koordynator w projekcie (tzw. „Work Package): *“FEAST - (Fair, healthy and environmentally-friendly food systems from primary production to consumption)* w ramach programu HORIZON EUROPE, umowa: HORIZON-CL6-FARM2FORK na lata 2022-2027. Grant realizowany jest z 35 partnerami z 15 krajów Unii Europejskiej i ma na celu zbadanie nawyków żywieniowych i zapotrzebowania dietetycznego w Unii Europejskiej.

Dr Artur Kacper Modliński wykazywał również aktywność naukową w innych uczelniach, w ramach zatrudnienia i różnych form współpracy:

- 1) zatrudnienie w Katedrze Zarządzania w Społeczeństwie Sieciowym w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie w latach 2018-2019,
- 2) praca w Międzynarodowym Centrum Badawczym CITAD w Lizbonie, zajmującym się problematyką zarządzania instytucjami kultury. Rezultatem tego zaangażowania było m.in. opracowanie programów rozwojowych dla międzynarodowych organizacji i współorganizacja czterech konferencji międzynarodowych, a także publikacje naukowe;
- 3) praca w Instytucie IRIS ALKONA w Rydze (Łotwa), której rezultatem było współorganizowanie międzynarodowej konferencji „International Conference Iris-Alkona Scientific Symposium”;
- 4) kierowanie Centrum Badań nad Sztuczną Inteligencją i Cyberkomunikacją. Rezultatem tego zaangażowania było nawiązanie współpracy badawczej z badaczami z Finlandii, Włoch, Łotwy, Holandii, Hiszpanii, Sri Lanki oraz Pakistanu;
- 5) praca w charakterze wykładowcy przedmiotów z zarządzania w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. L. Schillera w Łodzi;
- 6) praca w Europejskiej Fundacji Rozwoju Człowieka – przeprowadzenie szkoleń, ale także badań międzykulturowych;
- 7) współpraca z badaczami z Europejskiego Uniwersytetu Viadrina (Niemcy) przy międzynarodowym projekcie “Zastosowanie i skutki humoru w reklamie - próba wyjaśnienia różnic międzykulturowych”, finansowanym z programu Beethoven Classic.
- 8) praca i opieka nad podzespołem projektowym (WP7) w granicie *“FEAST (Fair, healthy and environmentally-friendly food systems from primary production to consumption)”*, finansowanym z programu HORIZON EUROPE.



Zakres oraz rezultaty przedstawionej współpracy należy ocenić jako ponadprzeciętne.

Stwierdzam zatem, że przedstawione osiągnięcia publikacyjne oraz aktywność naukową Kandydata w więcej niż jednej uczelni, w tym w uczelniach zagranicznych, można uznać za spełniające warunek 3.

V. Konkluzja końcowa

Mając na uwadze wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stwierdzam, że przedstawione przez dra Artura Kacpra Modlińskiego osiągnięcia naukowe spełniają w wystarczającym stopniu warunki wynikające z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619), wobec czego popieram wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

/Prof. UEK dr hab. Bernard Ziębicki/