

Gdańsk 17.12.2021

Prof. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean
Katedra Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytet Gdański

**Recenzja dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej
Dr Łukasza Grzejdziaka pt: „ Ustalanie cen odsprzedaży towarów w
prawie europejskim i amerykańskim. Studium prawnoporównawcze”,
Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2020, stron 607
przedłożona w postępowaniu habilitacyjnym przeprowadzonym przez Radę
Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi**

Uwagi wstępne

**W niniejszej ocenie zostały uwzględnione uregulowania prawne dotyczące
warunków ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego
zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r.- prawo o szkolnictwie wyższym i
nauce**

**Jako główne osiągnięcie naukowe Habilitant wskazał monografię pt:
„ Ustalanie cen odsprzedaży towarów w prawie europejskim i
amerykańskim. Studium prawnoporównawcze” i dorobek naukowy.**

I. Ocena dorobku naukowego dr Łukasza Grzejdziaka

Całokształt dorobku naukowego dr Ł. Grzejdziaka przed a w szczególności po
uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych jest duży. Obejmuje on trzy główne

9007

obszary badawcze: prawo pomocy państwa, prawo antymonopolowe oraz różne zagadnienia prawa gospodarczego publicznego.

Pragnę wyraźnie podkreślić, że opublikowana monografia podoktorska dr Łukasza Grzejdziaka pt. "Regulacja finansowania usług publicznych w Europie", Warszawa 2015 r. ciągle zachowuje swoją aktualność, ponieważ obejmuje ona swoim spectrum wszystkie zagadnienia prawne związane z pomocą państwa w sektorze usług publicznych. Autor wykazał w niej, że przyjęcie określonej koncepcji zgodności publicznego finansowania ma dalekosiężne skutki praktyczne. Celem tej monografii była wieloaspektowa ocena norm prawnych składających się na kształt obowiązującego reżimu prawnego w przedmiocie zgodności z prawem pomocy państwa, finansowania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym. Ocena ta została dokonana z perspektywy aksjologicznej, systemowej, logicznej oraz praktyki stosowania prawa. Na uznanie zasługuje analiza licznego orzecznictwa dot. ww. zagadnienia, które zostało bardziej poszerzone niż w oryginalnej rozprawie doktorskiej. Sam Habilitant przyznaje, że w opublikowanej rozprawie doktorskiej prezentuje odmienne rezultaty badań, aniżeli te które przedstawił w tej pierwszej. Jest to uczciwa ocena własnych badań wraz z podaniem tego do publicznej wiadomości. Autor udowodnił niespójność reguł pomocy państwa stosowanych względem finansowania usług w ogólnym interesie państwa z obiektywną koncepcją pomocy państwa wynikającą z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Nic zatem dziwnego, że wymieniona monografia była aż trzykrotnie nominowana do różnych nagród naukowych. Jak chodzi o pozostały dorobek to omówię go pokrótce w dalszej części recenzji.

W komentarzu do ustawy Prawo energetyczne, wydanym w 2020 r. przez Wydawnictwo C.H.Beck w ramach serii Duże Komentarze BECKA dr Łukasz

JCD7

Grzejdziak przedstawia i interpretuje obowiązki przedsiębiorcy energetycznego ubiegającego się o koncesje, jak również zagadnienie wygaśnięcia koncesji. Omawia też precyzyjnie istotę wygaśnięcia koncesji, upływ okresu na jaki została ona udzielona, wykreślenie przedsiębiorstwa z rejestru lub ewidencji, śmierć koncesjonariusza czy też kwestię wygaśnięcia koncesji w aspekcie przekształceń spółek. Niewielu prawników w Polsce zajmuje się tymi zagadnieniami, ponieważ nie zawsze je rozumie, gdyż wymagają one specjalistycznej wiedzy z zakresu prawa administracyjnego i prawa gospodarczego publicznego oraz znajomości praktyki życia gospodarczego. Od czasu wydania monografii o koncesjach w prawie polskim autorstwa profesora Cezarego Kosikowskiego minęło ponad ćwierć wieku. Badania te kontynuował profesor Michał Waligórski pisząc o koncesjach, licencjach i pozwoleniach w administracyjnym prawie gospodarczym. Generacja młodszych prawników przedstawia zagadnienie koncesji wyłącznie z punktu widzenia dogmatyki prawniczej. Natomiast dr Ł. Grzejdziak w komentarzu przedstawia zagadnienia związane z koncesjami zarówno od strony teoretycznej jak i dogmatycznej, zwracając dla przykładu uwagę na szczególne warunki ubiegania się o promesę koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w kogeneracji.

Za ważne uważam wywody Habilitanta związane z regułami dotyczącymi pomocy państwa na energię ze źródeł odnawialnych prezentowane w Komentarzu do ustawy o odnawialnych źródłach energii wydanej przez C.H.BECK w 2020 r. Ten środek pomocowy może zostać udzielony przez państwa członkowskie jako wyjątek od zakazu uregulowanego w art. 107 ust.1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W mojej ocenie duże jest znaczenie praktyczne tego środka pomocowego i badań prowadzonych przez Habilitanta, gdyż pomoc ta musi przyczyniać się do osiągnięcia celu będącego przedmiotem wspólnego europejskiego zainteresowania poprzez zapewnienie konkurencyjnego, zrównoważonego i bezpiecznego systemu energetycznego na

2017

dobrze funkcjonującym unijnym rynku energii. Autor podkreśla też, że pomoc ta musi być niezbędna do osiągnięcia takiego celu w większym stopniu niż wynikałoby to z oddziaływania czynników rynkowych. Tego typu pomoc jest szczególnie potrzebna i wskazana w walce ze zmianami klimatu w programach dot. czystego powietrza czy rozwoju fotowoltaniki zwłaszcza w Polsce, kraju niebogatym i bardzo zanieczyszczonym. W Komentarzu Autor wyjaśnia też zawiłości związane z kumulacją pomocy inwestycyjnej i operacyjnej.

Wspomnieć w tym miejscu należy o innych badaniach Habilitanta z zakresu szerokiego spectrum „pomocy państwa” opublikowanych w pracach zwartych np.:

- Rozdział III. Od PreussenElektra do ENEA. W poszukiwaniu pojęcia pomocy państwa”;

- „State aid for public financing of broadband”;

Wyrok ETS:SELEX Sistemi Integrati Sp.A v. Komisji Wspólnot Europejskich, gdzie porusza zagadnienie norm technicznych w prawie i wskazuje na ekonomizację europejskiego prawa konkurencji;

- „Po owocach ich poznacie? Kilka refleksji na temat paradoksów amerykańskiego prawa antytrustowego na przykładzie sprawy Stany Zjednoczone v. Apple”, gdzie Autor we wstępie zawarł kilka refleksji osobistych z jego kariery naukowej, a następnie sumiennie przedstawił zagadnienie.

Habilitant dużo publikuje z prawa konkurencji od początku swojej kariery naukowej co dokumentuje napisany przez niego a wydany w 2014 r. Komentarz do wybranych artykułów Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Tamże wskazuje na istotną rolę wykładni prounijnej w interpretacji norm składających się na treść wertykalnych porozumień wyłączających konkurencję.

7007
4

Habilitant także publikuje z zakresu prawa konkurencji na łamach cenionego wśród specjalistów Yearbook of Antitrust and Regulatory Studies, Finansów Publicznych, Przeglądzie Ustawodawstwa Gospodarczego, Finansów Komunalnych oraz w Internetowym Kwartalniku Antymonopolowym i Regulacyjnym. Przedstawia tam aktualne i co najważniejsze istotne kwestie z tego zakresu. Przykładowo można tu wymienić artykuły poruszające zagadnienie pomocy publicznej w projektach realizowanych w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego. Podobnie nowatorski charakter ma artykuł dot. „...Some Comments on the Polish Healthcare System Reform from the Perspective of State Aid Law”.

Habilitant kontynuuje chlubne tradycje naukowe ośrodka łódzkiego z zakresu prawa gospodarczego publicznego profesorów: Cezarego Kosikowskiego, Kazimierza Strzyczkowskiego, Marii Królikowskiej - Olczak, którzy wielokrotnie przedstawiali tematykę prawa gospodarczego publicznego w aspekcie implementacji prawa europejskiego na nasz krajowy grunt.

Za nowatorski uważam artykuł Jego autorstwa pt: „ Reguły pomocy państwa w zakresie finansowania adekwatności mocy wytwórczych w elektroenergetyce” opublikowany w Przeglądzie Ustawodawstwa Gospodarczego nr 9 z 2018, ponieważ w podsumowaniu Autor zauważa, że przebieg zmian reguł pomocy państwa względem wsparcia tworzenia mocy wytwórczych w elektroenergetyce polegał na stopniowej rozbudowie i doprecyzowywaniu reguł odnoszących się do określonego przeznaczenia pomocy. Przykładem tego, jak podaje, są również reguły pomocy państwa na ochronę środowiska. Wspólnotowe wytyczne w tym ostatnim przedmiocie wydane w 1996 r. i 2001 r., ustanawiały reguły zgodności takiej pomocy z rynkiem wewnętrznym w odniesieniu do ogólnie zakreślonych jej kategorii: pomocy inwestycyjnej i pomocy operacyjnej. Natomiast w wytycznych dotyczących pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego z 2008 r. i 2014 r. Komisja odnosiła się już do

JCH

szczegółowych przeznaczeń pomocy na ochronę środowiska- w tych ostatnich, także do pomocy na wspieranie budowy mocy wytwórczych. Konkludując Autor stwierdził, że Komisja jest w stanie oddziaływać na kształt polityki przemysłowej i redystrybucyjnej państw członkowskich, ukierunkowując ją tak, by była spójna z polityką Unii Europejskiej.

Artykuł ten, podobnie jak większość publikacji Habilitanta jest dobrze udokumentowana orzecznictwem, źródłami prawa, literaturą obcojęzyczną i polskim piśmiennictwem. Wywody są interesujące, prowadzone są metodycznie, według planu ułożonego przez Autora w oparciu o rzetelny warsztat naukowy.

W dorobku Habilitanta są też publikacje aplikujące udzielanie pomocy publicznej w kontekście wykonywania zadań własnych gminy gdzie Autor przeanalizował wybrane kluczowe aspekty stosowania reguł pomocy państwa do finansowania działalności związanej z wykonywaniem tychże zadań. Chodzi o reguły wypracowane przez orzecznictwo sądowe. Za kluczowe kryterium Autor wybrał określenie modelu finansowania danej aktywności i charakteru wykonywanej działalności.

Oceniając dorobek naukowy dr Ł. Grzejdziaka po doktoracie pragnę dobitnie stwierdzić, że jest to dorobek od strony ilościowej na zdecydowanie dobrym poziomie, natomiast od strony jakościowej jest to dorobek znaczący. Wynika to między innymi z podjętej przez Autora problematyki oraz podejmowanej przez niego analizy. W dorobku tym dominuje problematyka szeroko rozumianego prawa gospodarczego publicznego, europejskiego materialnego i prawa europejskiego instytucjonalnego. Autor podejmuje problematykę prawa konkurencji w kontekście dostosowania prawa polskiego do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej, w kontekście wywodów z uwzględnieniem prawa amerykańskiego.

J⁶CM

Ponadto Habilitant uczestniczył w kilku konferencjach naukowych: zagranicznych i ogólnopolskich (zjazdy katedr), wygłaszając tam referaty głównie z prawa konkurencji. Warto zaznaczyć, że Habilitant brał aktywny udział w międzynarodowych stażach i projektach badawczych : NAWA, Fulbrighta, FOLPSEC oraz Fundacji Kościuszkowskiej.

Reasumując ocenę dorobku po doktoracie pragnę zauważyć, że:

1. Publikacje Habilitanta mają duży walor naukowy. Są to wartościowe publikacje z uwagi na częste odniesienia ważnych zagadnień prawa gospodarczego publicznego do prawa Unii Europejskiej. Przywołane publikacje wskazują jak istotna w praktyce jest ochrona konkurencji, która służy wolności działalności gospodarczej i wartościom wspólnego rynku.
2. W swoim dorobku dr Ł. Grzejdziak podejmuje się też opisu ważnych zagadnień przez recenzowanie publikacji w czasopismach krajowych. Często w Jego publikacjach przywoływana jest nauka i judykatura amerykańska, która w zakresie konkurencji reprezentuje wysoki poziom badań i rozwoju.
3. Pragnę zauważyć, że sporządzony przez Habilitanta wykaz dorobku i publikacji jak i przygotowanie całej dokumentacji habilitacyjnej, kserokopii tekstów publikacji dla recenzentów zasługują na uznanie i pochwałę. Sporządzono to starannie, estetycznie i funkcjonalnie co znacznie ułatwiło mi pracę przy pisaniu niniejszej recenzji.
4. Pragnę również podkreślić dużą swobodę Habilitanta w operowaniu materiałami obcojęzycznymi: aktami prawnymi oraz poglądami doktryny. W swoich pracach Habilitant konsekwentnie prezentuje fachowy i rzetelny warsztat naukowy.

JCM

5. W dorobku naukowym dr Ł. Grzejdziaaka po doktoracie dominuje jednorodna problematyka związana z szeroko pojętym prawem gospodarczym publicznym i znaczna koncentracja na prawie konkurencji i pomocy państwa. Warto jeszcze raz zwrócić uwagę na liczne pozycje komentatorskie, które popelniał Ł. Grzejdziaak, jedna dotyczy ustawy o odnawialnych źródłach energii, druga ustawy o transporcie drogowym, trzecia o ochronie konsumentów i konkurencji. Wymieniona problematyka nie była jak dotąd szerzej opisywana w polskiej literaturze prawniczej. Pierwszy podjął się tego zadania dr Ł. Grzejdziaak. Przedstawił ona właściwie regulacje prawa konkurencji i pomocy państwa poprzez wyłuskanie z nich tych zagadnień, które mają wpływ rozwój wspólnego rynku - priorytetowe zadanie UE w XXI wieku.
6. Jest to przykład badań torujących drogę nowym zagadnieniom w prawie gospodarczym publicznym i wskazania ich praktycznego wpływu na gospodarkę i na konsumentów. W mojej ocenie Habilitant reprezentuje, jeszcze raz to podkreślam, solidny i rzetelny warsztat naukowy. Omawia też aktualną i przyszłościową problematykę z zakresu prawa gospodarczego publicznego. Czyni to kompleksowo, analitycznie i konsekwentnie, a nie przyczynkarsko czy incydentalnie, w całym swoim dorobku po doktoracie.
7. W świetle powyższego Pragę stwierdzić, że dorobek naukowy dr Ł. Grzejdziaaka jest znaczny w dziedzinie prawa. Habilitant posługuje się rzeczowym i dobrym językiem prawniczym oraz językiem polskim, opisuje problematykę ważną i aktualną. Posiada On znajomość przepisów prawa i doktryny prawa – polskiej, europejskiej i amerykańskiej – oraz posiada zdolność argumentacji prawniczej. Swobodnie porusza się w źródłach prawa polskiego, unijnego i amerykańskiego oraz polskiej i

JCM

obcojęzycznej literaturze przedmiotu. Najbardziej cenię u Habilitanta zdolność do syntezy obszernego materiału normatywnego i wyważony sposób argumentacji w przedstawianiu wyroków i orzeczeń w małych formach piśmiennictwa naukowego.

Tę moją pozytywną opinię o dorobku Habilitanta potwierdzają publikacje jego artykułów w specjalistycznych czasopismach oraz prace publikowane w wydawnictwach akademickich z zakresu nauk prawnych oraz w wydawnictwach pokonferencyjnych z których większość z nich była recenzowana.

II. Ocena rozprawy habilitacyjnej dr Łukasza Grzejdziaka

Temat monografii- rozprawy habilitacyjnej „ Ustalanie cen odsprzedaży towarów w prawie europejskim i amerykańskim. Studium prawnoporównawcze”, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2020, s. 607. został zrealizowany jako własny kierunek badań Autora a monografia wskazana jako podstawa ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Habilitant zna i rozumie tę problematykę, ponieważ, jak wynika z mojego przeglądu jego dorobku naukowego po doktoracie, jest ona kontynuacją Jego badań własnych po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych. Habilitant przez ostatnie dziesięć lat systematycznie publikował na tematy związane z prawem gospodarczym publicznym w ogólności, a także na różne zagadnienia z prawa konkurencji, prawa administracyjnego, prawa energetycznego, itp. Sformułowanie tematu monografii oceniam jako zamierzenie dobre z punktu widzenia celu: uzyskania stopnia doktora habilitowanego o którego nadanie ubiega się Habilitant. W realizacji tego tematu wykazuje się On wiedzą teoretyczną z nauk prawnych i jej aplikacji w praktyce gospodarczej. Temat ten daje też Autorowi możliwość popisania się wiedzą z zakresu ekonomii oraz Jego kompetencjami nabytymi w trakcie staży i stypendiów zagranicznych zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych.

9 JCM

Czy problematyka zawarta w tytule rozprawy habilitacyjnej jest społecznie ważna? Moim zdaniem tak, ponieważ w literaturze przedmiotu od dawna wskazuje się na różnorodność regulacji prawnych w zakresie ochrony konkurencji w Europie, Stanach Zjednoczonych oraz w pozostałych państwach o rozwiniętych systemach prawa antymonopolowego. Autor stara się znaleźć prawne i gospodarcze uzasadnienie zawierania tych porozumień, ich rynkowych skutków oraz kształtu prawnej regulacji ich dopuszczalności.

Tak więc w świetle powyższego uzasadnienie wyboru tematu przez Habilitanta należy uznać za trafne nie tylko ze względów o których wspomniałam powyżej, ale także z tego powodu, że dorobek nauk prawnych w wyżej wymienionym zakresie w Polsce należy uznać za skromny, ponieważ omawiana książka stanowi pierwsze w Polsce kompleksowe opracowanie prawno-porównawcze dotyczące dopuszczalności porozumień cenowych.

Przedmiot rozważań w monografii jest bardzo obszerny, ponieważ obejmuje on wiele zagadnień z prawa konkurencji w Unii Europejskiej i równoległe w prawie amerykańskim chociaż ich motywem przewodnim jest próba skonstruowania uniwersalnego stanowiska w sprawie zasadności ustalania cen odsprzedaży. Czy słusznie więc Autor rozszerzył swoje rozważania o tych dwóch wymienionych systemach prawnych aż do strony 387, aby następnie dokonać ich właściwego porównania? Moim zdaniem nie jest to dobre rozwiązanie. Wywody są zbyt rozbudowane; można by z powodzeniem z tego obszernego drukowanego materiału skonstruować co najmniej dwie rozprawy habilitacyjne. Rozprawa właściwa, w moim przekonaniu, mogłaby rozpoczynać się od strony 389, od syntetycznego porównania dwóch rzeczonych systemów prawnych, przedstawienia aksjologicznych podstaw badanych systemów prawa konkurencji, ekonomicznych skutków ustalania cen odsprzedaży towarów, aż do podsumowania w postaci modelowego rozwiązania prawnego. Synteza w naukach prawnych jest ważną umiejętnością warsztatu prawnika. Nie mam tu na myśli bynajmniej powierzchownego omówienia badanego zagadnienia. Zważyć

należy, że linia graniczna między syntezą a powierzchownością jest bardzo płynna i można tu przeoczyć przedstawienie istoty zagadnienia. Z obszerności rozprawy habilitacyjnej dr Ł. Grzejdziaka nie czynię wielkiego zarzutu, ponieważ jest to rozprawa na stopień naukowy doktora habilitowanego gdzie należy w niej przedstawić badane zagadnienie we wszystkich aspektach, jego analizę łącznie z analizą linii orzeczniczych wraz z prezentacją własnego warsztatu naukowego. Habilitant wyszedł zapewne z założenia, że lepiej jest przedstawić badane zagadnienie szerzej niż zbyt wąsko. Moja sugestia do Autora rozprawy dotyczy Jego przyszłości naukowej aby pisać bardziej zwięźle przedstawiając materiał normatywny i jego omówienie. Jest to ważna umiejętność w dzisiejszym świecie gdzie formą przekazu są tabloidy i generalnie brak ludziom czasu na czytanie obszernych kilkuset stronicowych dzieł.

Pragnę zwrócić uwagę na następujące ważne kwestie związane z lekturą tej monografii:

1. Znaczne fragmenty książki poświęcone są analizie tekstów prawnych w systemach prawa konkurencji i przedstawieniem dorobku doktryny z tego zakresu. Autor trafnie odsyłała Czytelnika do bogatej bibliografii i sam korzysta z niej rozważnie, bez nadmiernego jej cytowania. Rozprawa ma charakter wybitnie analityczny. Wykorzystano w niej źródła prawa amerykańskiego i prawa unijnego. Wykorzystano też głównie zagraniczną, angielskojęzyczną literaturę przedmiotu. W przypisach są bardzo liczne orzeczenia i wyroki, wyjaśnienia i cytowania źródeł prawa oraz informacje o wykorzystanej literaturze głównie prawniczej, ale i też ekonomicznej. Zestawienie literatury jest bardzo obszerne i wskazuje na żmudną pracę Autora w jej zgłębianiu. Wysoki poziom edytorski i staranna korekta tej pracy dodatkowo zachęcają do lektury tej monografii

11
JCM

na temat wydawałoby się wąski – ustalanie cen odsprzedaży, a jednak ważny dla producenta i konsumenta. Wywody są prowadzone w sposób rzeczowy i merytoryczny właściwy dla nauk prawnych z zastosowaniem głównie metody dogmatycznoprawnej, opisowej a w szczególności funkcjonalnej. Autor dokonuje szczegółowej analizy tekstów prawnych oraz orzecznictwa, omawia je z dbałością o istotę pojęć i logikę argumentacji, przytaczając przy tym dorobek doktryny prawa, a przez to wskazując na znaczenie regulacji z tego zakresu w praktyce życia gospodarczego i na rynkach międzynarodowych.

2. Szczególnie jako nowatorskie oceniam przedstawienie problematyki prawa konkurencji z wykorzystaniem metody komparatystyczno-funkcjonalnej E. Rabla dostosowanej do specyfiki badań w obszarze prawa konkurencji i skupienie się na porównaniu rzeczywistych rezultatów badanych systemów prawa na wydobyciu ekonomicznego kontekstu stosowania praktyk ustalania cen odsprzedaży towarów.
3. Strukturę pracy oceniam jako właściwą dla badanego tematu, ponieważ dostosowana jest ona do celu pracy, przyjętych założeń badawczych i analizowanych wątków problemowych, które obejmują:
 - wprowadzenie,
 - zakaz porozumień ograniczających konkurencje w prawie UE,
 - wpływ porozumienia na konkurencję jako przesłanka stosowania art. 101 ust. 1 TFUE,
 - ustalanie cen odsprzedaży towarów w unijnym prawie konkurencji,
 - egzekwowanie zakazu porozumień ograniczających konkurencję w prawie unijnym,
 - zakaz porozumień ograniczających konkurencję w prawie amerykańskim,
 - ustalanie cen odsprzedaży towarów- ewolucja rozwiązań prawnych w amerykańskim prawie antytrustowym,

- dopuszczalność pionowych porozumień cenowych w prawie USA,
- egzekwowanie zakazu porozumień antykonkurencyjnych w prawie amerykańskim,
- właściwe porównanie obu systemów,
- aksjologiczne podstawy badanych systemów prawa konkurencji,
- ekonomiczne skutki ustalania cen odsprzedaży towarów,
- podsumowanie- ewaluacja i konstrukcja wzorcowego rozwiązania prawnego.

Poszczególne rozdziały pracy zawierają podobne schematy rozważań, od wprowadzenia, poprzez przedstawienie istoty rzeczy, orzecznictwo, wyroki, decyzje, ich analiza i wskazanie na problemy z nich wynikające oraz wnioski końcowe. W związku z tak przyjętą narracją można ją tylko przyjąć i aprobować. Rozprawa obejmuje szeroki zakres zagadnień, różne stany faktyczne i ich wykładnię. Autor przedstawia je i analizuje starannie i logicznie na kartach pracy. Udzielił też odpowiedzi na postawione na początku pracy pytania badawcze. Odpowiada mi taki schemat prowadzonych badań i wywodów. Redaktor językowy rozprawy habilitacyjnej powinien ujednolicić nazewnictwo w tytułach rozdziałów; raz pisze „w prawie UE” a innym razem „w prawie unijnym”; analogicznie „ w prawie amerykańskim” a innym razem „w prawie USA”. Są to jednak drobiazgi w kontekście mojej bardzo dobrej oceny tej rozprawy habilitacyjnej przedstawionej jako główne osiągnięcie badawcze Habilitanta i zasługującej na wyróżnienie z uwagi na sposób analizy zjawisk ekonomicznych w nauce prawa.

Konkluzja

Przedstawiona mi do oceny rozprawa habilitacyjna dr Łukasza Grzejdziaka pt: „Ustalanie cen odsprzedaży towarów w prawie europejskim i amerykańskim. Studium prawnoporównawcze” , Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2020 spełnia wymogi ustawowe stawiane osobie, która pragnie uzyskać stopień doktora habilitowanego, ponieważ zgodnie z art. 219. ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630):

1. Habilitant posiada stopień doktora.
2. Habilitant posiada w dorobku wybitne osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, w tym co najważniejsze wymienioną wyżej monografię wydaną przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie oraz duży dorobek uzyskany po doktoracie, tak oceniony przez recenzenta.
3. Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż w jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej (np. Uniwersytet Łódzki, Fulbright Senior Award)

W mojej ocenie całokształt dorobku naukowego dr Ł. Grzejdziaka stanowi znaczny wkład Habilitanta w rozwój nauk prawnych i wnosi nowe elementy do polskiej nauki prawa. Przede wszystkim porządkuje On dorobek polskiej, europejskiej i amerykańskiej nauki prawa w zakresie prawa konkurencji. Autor wybrał do rozważań problematykę ważną dla gospodarki i konsumenta i, uzupełnił w tym zakresie lukę panującą w naukach prawnych pod względem poznawczym, ekonomicznym, praktycznym, a przede wszystkim teoretyczno-prawnym. Wywody udokumentowano prawidłowo: źródłami prawa, orzecznictwem i literaturą

przedmiotu. Wkład tej monografii habilitacyjnej do nauki prawa mogę określić jako typowej monografii torującej drogę dla nowych badań w zakresie ochrony konkurencji, a konkretnie w zakresie ustalania cen odsprzedaży w różnych porządkach prawnych.

Na podstawie oceny całego dorobku dr Ł. Grzejdziaka, który przynależy do nauki prawa, a także mojej opinii o rozprawie habilitacyjnej Jego autorstwa stwierdzam, że dr Ł. Grzejdziak spełnia we wszystkich aspektach wymóg wniesienia znacznego wkładu do nauk prawnych i stanowi to podstawę do podjęcia dalszych czynności w postępowaniu habilitacyjnym zgodnie z przepisami prawa. Dodatkowo na pozytywną ocenę zasługują Jego osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz w zakresie popularyzacji nauki i udziału w konferencjach naukowych szczegółowo przedstawione w dokumentacji przesłanej do oceny recenzenta. Wobec powyższego zgodnie z przepisami prawa wnoszę o dopuszczenie dr Ł. Grzejdziaka do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego, ponieważ- jak wspomniałam- spełnia On w mojej ocenie, wymagania prawne w zakresie ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.



Prof. dr hab. Janina Ciechanowicz-McLean