

Łódź, dnia 04.07.2022 r.

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

*Wydział Zarządzania UŁ
ul. Matejki 22/26
90-237 Łódź*

Pan
Robert Majkut

Znak sprawy 898100000.531.1.2022

DECYZJA

Na podstawie 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej: k.p.a.), art. 178 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 poz. 478 ze zm., dalej: p.s.w.n.), § 3 ust. 3 oraz § 12 ust. 11 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Łódzkim przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 660 z 27 stycznia 2020 r. ze zm. (dalej: Regulamin), § 31 ust. 1 oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 440 z dnia 27 maja 2019 r. ze zm. (dalej: Statut), Zarządzenia nr 182 Rektora UŁ z dnia 28 września 2020 r. ze zm. w sprawie powołania komisji do spraw stopni naukowych działających w Uniwersytecie Łódzkim i ich przewodniczących,

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

**odmawia Panu dr. Robertowi Majkutowi nadania stopnia doktora habilitowanego
w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.**

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dra Roberta Majkuta w dniu 1 października 2021 r., w którym jako podmiot habilitujący wskazano Uniwersytet Łódzki. Postanowieniem z dnia 28 lutego 2022 r. Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego, powołała Komisję habilitacyjną w składzie:

- 1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. Wojciech Czakon – Uniwersytet Jagielloński,
- 2) sekretarz komisji – dr hab. Beata Glinkowska-Krauze, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki,
- 3) recenzent – prof. dr hab. Beata Glinka – Uniwersytet Warszawski,
- 4) recenzent – prof. dr hab. Jarosław Karpacz – Uniwersytet im. J. Kochanowskiego w Kielcach
- 5) recenzent – prof. dr hab. Krzysztof Wach – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
- 6) recenzent – dr hab. Jarosław Ropęga, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki
- 7) członek komisji – dr hab. Robert Kozielski, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagraniczej.

Jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy Kandydat przedstawił monografię pt. *„Przedsiębiorca wobec współczesnych uwarunkowań i czynników przedsiębiorczości”* CeDeWu, Warszawa 2021.

Komisja habilitacyjna ustaliła termin posiedzenia na dzień 25.05.2022 r. zapraszając – w dniu 06.05.2022 r. - dra Roberta Majkuta - na kolokwium habilitacyjne planowane na w/w posiedzeniu. Habilitant w odpowiedzi na to zaproszenie przekazał Sekretarzowi Komisji habilitacyjnej pisemne wyjaśnienie, że wobec sytuacji prawnej, w jakiej się znalazł, nie stawi się na kolokwium habilitacyjne. Obowiązek Komisji w zakresie organizacji i zaproszenia Kandydata na kolokwium habilitacyjne w odpowiednim terminie został dopełniony, ale ze względu na Jego zapowiedzianą i usprawiedliwioną nieobecność kolokwium nie odbyło się. Odbyło się natomiast posiedzenie Komisji habilitacyjnej w planowanym terminie, czyli 25.05.2022 r., w trybie zdalnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.

Przedmiotem posiedzenia był dorobek Habilitanta, który uzyskał 4 negatywne recenzje. Każdy z recenzentów wyraził w swojej recenzji negatywną opinię w sprawie nadania dr. Robertowi Majkutowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. W trakcie posiedzenia poszczególni

członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawili swoją ocenę dorobku naukowego dra Roberta Majkuta, a recenzenci ponadto zreferowali sporządzone recenzje, podtrzymując swoje negatywne opinie.

W ocenie recenzentki Profesor Beaty Glinki Habilitant nie spełnił ustawowych warunków, w szczególności przedstawiony dorobek nie wnosi znacznego wkładu do nauki, zaś aktywności naukowej nie można uznać za istotną (art. 219 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1 pkt 3). Recenzentka stwierdziła, że jedynie osiągnięcia organizatorskie czy dydaktyczne mogły zostać w przypadku Habilitanta pozytywnie ocenione, te zaś nie stanowią kryterium uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Kolejny z recenzentów - Profesor Jarosław Karpacz - podtrzymał swoją negatywną opinię zawartą w recenzji. Stwierdził, że dr Robert Majkut nie wypełnił wymogów art. 219 ust. 1, pkt 2 i 3 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wobec tego nie udzielił poparcia dla Jego wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Kolejną ocenę przedstawił Profesor Krzysztof Wach, który zgodził się ze swoimi przedmówcami i podkreślił, że w jego opinii dwa z trzech kryteriów ustawowych są spełnione, w tym w pełni kryterium pierwsze dotyczące stopnia doktora, a także spełnione jest formalnie kryterium drugie dotyczące współpracy w innych jednostkach naukowo-badawczych – bez jakościowej analizy tych efektów. Niestety najważniejsze kryterium o istotnym wkładzie w rozwój dyscypliny w opinii recenzenta nie zostało spełnione, stąd negatywna opinia i brak możliwości poparcia Wniosku Habilitanta.

Ostatni z recenzentów - dr hab. Jarosław Ropęga, prof. UŁ - podkreślił, że w swojej recenzji odniósł się do oceny poszczególnych warunków w postępowaniu habilitacyjnym dra Roberta Majkuta o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Podtrzymał swoją negatywną opinię wyrażoną w recenzji o tym, że osiągnięcie naukowe nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny.

Następnie głos zabrał dr hab. Robert Kozielski, prof. UŁ, który stwierdził, że przedłożony materiał nie daje podstawy do pozytywnego zaopiniowania wniosku. Podkreślił, że ułomności i ograniczenia dostrzegalne są w warstwie teoretycznej, empirycznej oraz warsztatowej, a ich skala wpływa na finalną konkluzję, która sprowadza się do braku poparcia wniosku Habilitanta.

Dr hab. Beata Glinkowska-Krauze, prof. UŁ powiedziała, że uważnie wysłuchała opinii recenzentów i zapoznała się z treścią wszystkich recenzji. Podkreśliła, że wobec istnienia niedociągnięć merytorycznych i metodycznych we wskazanym dziele, ocena była trudna i wnikliwa. Dodała, że dorobek Habilitanta jest zwarty, nie tylko tematycznie, ale także składa się na niego kilka pozycji zwartych, a dzieło główne powstawało w czasie kryzysu pandemicznego, który zaburzał i proces badań, i uwarunkowania dla przedsiębiorczości, co mogło wpłynąć na wyniki badań. Zdaniem dr hab. Beaty Glinkowskiej-Krauze, prof. UŁ całość dorobku Habilitanta mieści się w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a wskazane do oceny główne dzieło spełnia wymogi określone w paragrafie 219 ust.1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021 r. poz. 1668 ze zm.) oraz stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny. W związku z tym poparła

wniosek o nadanie dr. Robertowi Majkutowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej Profesor Wojciech Czakon stwierdził, że zapoznał się z dokumentacją wniosku, wszystkimi recenzjami, opiniami pozostałych członków komisji, nie znajdując przekonujących argumentów za tym, by wkład Habilitanta uznać za spełniający wymóg ustawowy wskazany w art. 219, ust 1. pkt 2. W ocenie Prof. Wojciecha Czakona Kandydat nie spełnia również w stopniu wystarczającym wymogu określonego w art. 219 ust. 3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce - we wniosku znajduje się informacja o pracy w innych jednostkach naukowych, ale nie ma wskazań istotnej aktywności naukowej z nią związanej.

W związku z przedstawionymi opiniami członków Komisji habilitacyjnej, mając na uwadze art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który mówi: „10. *Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne*”, Komisja habilitacyjna podjęła w dniu 25.05.2022 r. uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania dr. Robertowi Majkutowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Spośród 7 obecnych głosujących członków Komisji sześciu wyraziło poparcie dla negatywnej oceny. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego była 1 osoba.

Wynik głosowania w sprawie poparcia nadania stopnia doktora habilitowanego był następujący:

6 głosów – przeciw,

1 głos – za.

W dniu 20 czerwca 2022 r sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Beata Glinkowska-Krauze, prof. UŁ przekazała Przewodniczącemu Komisji UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości powyższą uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Robertowi Majkutowi.

Posiedzenie Komisji UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości w przedmiotowej sprawie odbyło się w dniu 4 lipca 2022 r. Zaproszono na nie członków Komisji habilitacyjnej. Wszystkim członkom Komisji UŁ z zaproszeniem na posiedzenie przesłano uchwałę oraz protokół Komisji habilitacyjnej z dnia 25 maja 2022 r. wraz z recenzjami dorobku habilitacyjnego dra Roberta Majkuta.

Uwzględniając treść art. 221 ust. 12 zd. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10 jest negatywna Komisja UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości była zobligowana do podjęcia decyzji odmawiającej nadania ww. stopnia. Decyzję tę podjęto w głosowaniu tajnym, następującym stosunkiem głosów:

- Uprawnionych do głosowania - 46
- Obecnych w trakcie głosowania - 30
- Oddano głosów ważnych - 30
- Oddano głosów: „za” - 29
- Oddano głosów: „przeciw” - 0
- Oddano głosów: „wstrzymujących” – 1

W świetle powyższego postanowiono jak w sentencji decyzji.

Przewodniczący Komisji Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

dr hab. Tomasz Czajka, prof. UL

Pouczenie:

Od decyzji stronie przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Odwołanie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.