

Załącznik nr 3

**do Regulaminu Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego
i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi**

**ARKUSZ OCENY DOKTORANTA WRAZ Z OPINIĄ PROMOTORA
z odniesieniem do efektów uczenia się**

ARKUSZ PO ZAKOŃCZENIU ROKU KSZTAŁCENIA

DANE OSOBOWE

Doktorant	
Imię	
Nazwisko	
E-mail	
Stopień naukowy/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Data rozpoczęcia kształcenia (złożenia ślubowania)	
Termin złożenia rozprawy	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
E-mail	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

II Promotor	
Imię	
Nazwisko	
E-mail	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	

Dziedzina/dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię	
Nazwisko	
E-mail	
Stopień naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Praca realizowana w:	
Jednostka naukowa	
Tytuł rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe:	1. 2. 3.
Sposób finansowania IPB	

OPIS BIBLIOMETRYCZNY:

PUBLIKACJE

WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB OPubLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI IPB		IF/ Punkty MNiSW (z roku publikowania)
Publikacje w czasopismach (autorzy, tytuł pracy, tytuł czasopisma, strony, DOI)	1.	
	2.	
	3.	
Publikacje książkowe/ rozdziały w publikacjach książkowych	1.	
	2.	
	3.	
Teksty w publikacjach pokonferencyjnych	1.	
	2.	
	3.	
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)		
WIEDZA:		
UMIEJĘTNOŚCI:		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:		

KONFERENCJE

UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW UZYSKANYCH PODCZAS REALIZACJI IPB		Wystąpienie ustne TAK/NIE	Nagroda TAK/NIE
Konferencja/Symposium Międzynarodowe (nazwa konferencji, tytuł doniesienia)	1.		
	2.		
	3.		
Konferencja/Symposium Krajowe (nazwa konferencji, tytuł doniesienia)	1.		
	2.		
	3.		
Wydarzenie popularyzujące naukę	1.		
	2.		
	3.		
Inne formy upowszechniania wyników	1.		
	2.		
	3.		
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)			
WIEDZA:			
UMIEJĘTNOŚCI:			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:			

PROJEKTY BADAWCZE

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH			
Lp.	Tytuł projektu	Projekt międzynarodowy/krajowy	Charakter udziału w projekcie

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH		
Lp.	Tytuł projektu	Rodzaj konkursu

OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)

WIEDZA:

UMIEJĘTNOŚCI:

KOMPETENCJE SPOŁECZNE:

ZGŁOSZENIA PATENTOWE lub PATENTY

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY			
Lp.	Autorzy	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego	Data zgłoszenia
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)			
WIEDZA:			
UMIEJĘTNOŚCI:			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:			

STAŻE I KURSY

UCZESTNICTWO W STAŻACH NAUKOWYCH I KURSACH			
Lp.	Rodzaj wyjazdu/kraj/instytucja	Okres	Cel pobytu
1.			
2.			
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)			
WIEDZA:			
UMIEJĘTNOŚCI:			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:			

ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE DZIAŁAŃ ORGANIZACYJNYCH I POPULARYZUJĄCYCH NAUKĘ

DZIAŁANIA ORGANIZACYJNE I POPULARYZATORSKIE	
Lp.	
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)	
WIEDZA:	
UMIEJĘTNOŚCI:	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:	

ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE DZIAŁAŃ DYDAKTYCZNYCH

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE	
Lp.	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć
AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ	
Lp.	Krótki opis działania
OPINIA PROMOTORA (z odniesieniem do efektów uczenia się)	
WIEDZA:	
UMIEJĘTNOŚCI:	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE:	

OCENA PROMOTORA/-ÓW (dotyczy danych przedstawionych w Arkuszu oceny doktoranta)

	<p>OCENA OGÓLNA <i>Kryteria oceniania</i></p> <p>0–59,9% – ocena niedostateczna (2) 60,0–69,9% – ocena dostateczna (3) 70,0–74,9% – ocena dość dobra (3,5) 75,0–84,9% – ocena dobra (4) 85,0–89,9% – ocena ponad dobra (4,5) 90,0–100% – ocena bardzo dobra (5)</p>
Promotor	
II Promotor	
Promotor pomocniczy	

Podpisy	
Doktorant	
Promotor	
II Promotor	
Promotor pomocniczy	

Łódź, dnia.....

(data wpłynięcia)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej	
----------------------------------------	--