

Uchwała nr 1
Komisji habilitacyjnej
z dnia 11 czerwca 2021 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki prawne
wszczętym na wniosek dr Dominiki Drózdź

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawne, w dniu 19 lutego 2021 r., działając na podstawie art. 221 ust. 9 w związku z art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478, 619) podjęła decyzję o odstąpieniu od przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki prawne wszczętym na wniosek dr Dominiki Drózdź.

Uzasadnienie

W art. 221 ust. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* zostało postanowione, iż „Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych”. Jednocześnie jednak w kolejnych regulacjach, które należy traktować jako *lex specialis* stwierdza się, że:

„Art. 221 ust. 10 Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

11. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę, o której mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

12. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna”.

Oznacza to, że bez względu na przebieg kolokwium opinia komisji habilitacyjnej musi być negatywna, podobnie jak „podmiotu habilitującego” nadającego stopień. Ponieważ celem kolokwium nie jest sprawdzenie dokumentacji pod względem formalnym, ani też habilitant nie jest uprawniony w ramach kolokwium do kwestionowania poprawności zgromadzonych dokumentów (jest to wyłączne uprawnienie samej komisji), wobec tego w przypadku dwóch negatywnych opinii kolokwium jest bezprzedmiotowe, bowiem jego celem jest przeprowadzenie dodatkowej oceny habilitanta, co może mieć wpływ na ostateczną decyzję komisji habilitacyjnej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpisy członków komisji habilitacyjnej:

1. Prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel – przewodniczący komisji *Włodzimierz Wróbel*
2. Dr hab. Wojciech Dadak – recenzent *Wojciech Dadak*
3. Dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. UŁ – recenzent *Patrycja Grzebyk*
4. Prof. dr hab. Jerzy Wojciech Kasprzak – recenzent *Jerzy Kasprzak*
5. Dr hab. Olga Sitarz, prof. UŚ – recenzent *Olga Sitarz*
6. Dr hab. Jacek Skrzydło, prof. UŁ – członek *Jacek Skrzydło*
7. Dr hab. Łukasz Korporowicz, prof. UŁ – sekretarz *Łukasz Korporowicz*