

## Uchwała

z dnia 14 września 2022 r.

### **Komisji Habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki prawne dr. Arkadiuszowi Cudakowi**

**Komisja Habilitacyjna** w składzie:

prof. dr hab. Wojciech Piątek - Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Roman Hauser - Recenzent

dr hab. Marta Romańska - Recenzent

dr hab. Piotr Przybysz - Recenzent

dr hab. Mateusz Błachucki - Recenzent

dr hab. Joanna Wyporska-Frankiewicz - Członek Komisji

dr hab. Bartosz Wojciechowski - Sekretarz Komisji

powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawnej postanowieniem nr 5/ST/2022 z 25 lutego 2022 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Arkadiusza Cudaka z 4 października 2021 r. w dyscyplinie nauki prawne,

działając na podstawie art. 219 ust. 1 w zw. z art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.),

po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz po przedstawieniu recenzji i przedstawieniu swoich stanowisk przez pozostałych członków komisji,

w głosowaniu jawnym (przy siedmiu głosach „za”, bez głosów „przeciw” i bez głosów wstrzymujących się)

**uznaje, że przedstawiona w postępowaniu habilitacyjnym monografia naukowa stanowi znaczny wkład w rozwój nauk prawnych, a wnioskodawca wykazuje się istotną działalnością naukową w więcej niż jednej uczelni**

i

**wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Cudakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z 4 października 2021 r. dr Arkadiusz Cudak zwrócił się do Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne. Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2a wyżej przywołanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jako podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazano we wniosku monografię naukową: Arkadiusz Cudak, *Zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2021, ISBN 978-83-8235-648-9, ss. 472.

Każdy z członków Komisji otrzymał przewidziane prawem dokumenty. Uczestnicząc w posiedzeniu w dniu 14 września 2022 r. członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami. Wszyscy członkowie Komisji uczestniczyli wcześniej w kolokwium habilitacyjnym dr. Arkadiusza Cudaka i przyjęli je jednomyślnie podjętą uchwałą (wszystkich 7 głosów za).

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dr Arkadiusz Cudak jest absolwentem Wydziału Prawa Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Na tej uczelni w 1998 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Skarga na czynność komornika*.

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym: dr hab. Marta Romańska, prof. UJ, prof. dr hab. Roman Hauser, dr hab. Piotr Przybysz, prof. UW oraz dr hab. Mateusz Błachucki, prof. INP PAN przedłożyli pisemne recenzje dorobku naukowego Habilitanta. Wszystkie recenzje zostały opatrzone konkluzjami pozytywnymi, w których każdy z recenzentów wyraził pogląd, że dr Arkadiusz Cudak spełnia ustawowe przesłanki uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z treścią sporządzonych recenzji. Na posiedzeniu w dniu 14 września 2022 r. Komisja wysłuchała wystąpień każdego z recenzentów, którzy przedstawili główne tezy swych recenzji. Następnie wypowiedzieli się pozostali członkowie Komisji, to jest: dr hab. Joanna Wyporska - Frankiewicz, prof. UŁ, dr. hab. Bartosz Wojciechowski, prof. UŁ oraz prof. dr hab. Wojciech Piątek. Każdy z członków Komisji przedstawił ustnie pozytywną ocenę dorobku wnioskodawcy i wypowiedział się za przyznaniem mu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Oceniając monografię wskazaną przez wnioskodawcę jako podstawę ubiegania się o stopień naukowy, członkowie Komisji zgodnie uznali ją za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój prawa jako dyscypliny naukowej – w zakresie postępowania egzekucyjnego, to jest za osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że monografia ta została opublikowana w wydawnictwie, które spełnia kryteria określone w przywołanym przepisie. W wystąpieniach członków Komisji zwracano uwagę na trudność podjętego tematu, znaczenie omawianych zagadnień we współczesnej praktyce prawniczej, świadomość metodologiczną habilitanta, wykorzystanie piśmiennictwa i orzecznictwa. Podkreślano również sprawność warsztatową wnioskodawcy, poprawność języka pracy i umiejętność prowadzenia wywodu naukowego. Zgłaszane przez członków Komisji pewne uwagi krytyczne, dotyczące w szczególności układu omawianych zagadnień i sposobu rozwiązania pewnych szczegółowych kwestii, nie zmniejszały ogólnej – pozytywnej – oceny rozprawy.

Komisja dokonała także oceny pozostałej aktywności naukowej dr. Arkadiusza Cudaka. W wystąpieniach członkowie Komisji zgodnie wskazywali, że dorobek naukowy wnioskodawcy jest wartościowy, a habilitant postawił na jakość publikacji, a nie ich ilość. Zwracano uwagę,

że prace habilitanta mieszczą się w ramach postępowania cywilnego, postępowania administracyjnego i prawa podatkowego. Również w tym zakresie dorobek habilitanta cechuje się wysokim poziomem merytorycznym, rzetelnością badań, umiejętnością prezentacji problemów i wniosków z prowadzonych analiz, zatem zasługuje na pozytywną ocenę, a przesłanka istotności aktywności naukowej została spełniona.

Oceniając działalność dydaktyczną, popularyzatorską i organizacyjną dr. Arkadiusza Cudaka wszyscy członkowie Komisji sformułowali jej pozytywną ocenę. Wszystkie wyżej przedstawione powyższe argumenty, wzięte łącznie pod uwagę, pozwoliły Komisji habilitacyjnej uznać, że dorobek naukowy oraz aktywność naukowa dr. Arkadiusza Cudaka spełniają wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), co uzasadnia wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Cudakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Ponieważ Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, Komisja przeprowadziła głosowanie jawne w przedmiocie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Cudakowi stopnia doktora habilitowanego, w którym uzyskano następujący wynik: głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących się - 0. Zatem Komisja jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Arkadiuszowi Cudakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

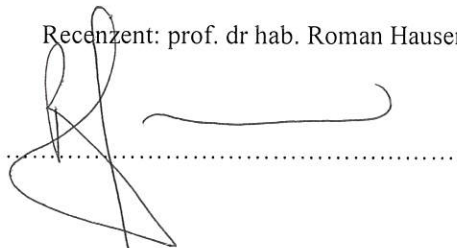
Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Wojciech Piątek



Recenzent: dr hab. Marta Romańska, prof. UJ



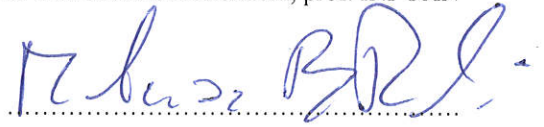
Recenzent: prof. dr hab. Roman Hauser



Recenzent: dr hab. Piotr Przybysz, prof. UW



Recenzent: dr hab. Mateusz Błachucki, prof. INP PAN



Członek komisji: dr hab. Joanna Wyporska-Frankiewicz, prof. UŁ



Sekretarz komisji: dr hab. Bartosz Wojciechowski, prof. UŁ



Załączniki:

- Lista obecności uczestników kolokwium habilitacyjnego dr. Arkadiusza Cudaka
- Protokół z kolokwium habilitacyjnego dr. Arkadiusza Cudaka
- Lista obecności członków Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania dr. Arkadiusza Cudaka na posiedzeniu zdalnym Komisji w dniu 14 września 2022 r.
- Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Arkadiusza Cudaka.